

IX) PLAN DE MEJORA

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	1
------	------	----	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: ☒ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Se recomienda que el acceso a la información sobre el profesorado, tanto nacional como internacional, sea visible en la web, incluyendo los CV de todos los profesores.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Hacer visibles en la web del PD todos los investigadores, nacionales e internacionales, que están incluidos en la Memoria verificada del PD, incluyendo los enlaces a los CV del profesorado	
Justificación de la Acción de Mejora 1: La acción de mejora recoge expresamente y en su plenitud lo indicado en la recomendación.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: El secretario de la CAPD	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-06-30	Fecha finalización: 2019-12-31
Acción finalizada: ☒ SI ☐ NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: ISGCPD-P01-01: Grado de satisfacción con la difusión del PD por parte de los doctorandos.	
Valor del indicador: 2015-2016: 3,23 2016-2017: 3,42 2017-2018: 3,89 2019-2020: 3,85	
Observaciones: El profesorado que participa en el programa está visible en la web del PD, en el apartado "Profesorado" (https://bit.ly/37kcA5j). En este listado se incluyen los enlaces ORCID a los CV de todos los profesores (https://bit.ly/2DvOnhl). Asimismo, se han añadido un enlace al listado de los expertos internacionales que colaboran con el PD (https://bit.ly/2XOIbcn), con su grado de vinculación.	

Impacto: No se han recibido consultas sobre los perfiles del profesorado que participa en el PD. El 80% de los solicitantes de plaza en 2019-2020 aportó el aval de un profesor del PD, lo que refleja que hubo un contacto previo basado en el conocimiento de los perfiles del profesorado a partir de la información contenida en sus CV.

Evidencia URL:

ORCID: <https://bit.ly/2DvOnhl>; Expertos internacionales: <https://bit.ly/2XOIbcn>

Año: 2019

Nº 2

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: ☒ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Se recomienda que esté visible la información del profesorado que participa en el programa, sus líneas de investigación, en qué actividades formativas participan y la producción científica derivada de cada línea.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Hacer visibles en la web del PD la información de los profesores participantes, con los enlaces ORCID a su producción científica, y las líneas de investigación con el profesorado adscrito a cada una de ellas.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: La acción de mejora recoge en su plenitud lo indicado en la recomendación.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: El secretario de la CAPD	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-06-30	Fecha finalización: 2019-12-31
Acción finalizada: ☒ SI ☐ NO	Fecha cierre (para no finalizadas): No procede
Indicador: ISGCPD-P01-01: Grado de satisfacción con la difusión del PD por parte de los doctorandos.	
Valor del indicador: 2015-2016: 3,23 2016-2017: 3,42 2017-2018: 3,89 2019-2020: 3,85	
Observaciones: El profesorado está visible en la web del PD, en el apartado "Profesorado" (https://bit.ly/37kcA5j), que incluye los enlaces ORCID a su producción científica (https://bit.ly/2DvOnhl). Se ha añadido un enlace a las líneas de investigación, con el profesorado adscrito a cada una de ellas (https://bit.ly/2Hu46vW), y otro enlace al listado de las actividades formativas del PD, con indicación del profesorado participante en cada una de ellas (https://bit.ly/2BU45m3). Impacto: No se han recibido consultas sobre los perfiles del profesorado ni sobre su participación en las actividades formativas. El 80% de los solicitantes de plaza en 2019-2020 seleccionó una línea de investigación y aportó el aval de un profesor de la misma, lo que refleja que hubo un contacto previo basado en el conocimiento de los perfiles del profesorado a partir de la información contenida en sus CV.	
Evidencia URL: Profesores: https://bit.ly/37kcA5j ; ORCID: https://bit.ly/2DvOnhl ; Líneas: https://bit.ly/2Hu46vW ; Actividades: https://bit.ly/2BU45m3	

Año: 2019

Nº 3

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: ☐ 1. Información pública disponible ☒ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Se recomienda mejorar el sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados del programa para poder realizar el correcto análisis del título y establecer acciones de mejora.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Instar al Servicio de Gestión de Calidad y Títulos de la UCA y al Vicerrectorado competente para que se implemente lo antes posible el nuevo SGC de los PD aprobado por Consejo de Gobierno, en el que se mejora el sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados de los PD, a fin de poder realizar un correcto análisis del título y establecer acciones de mejora, ofreciéndose la CAPD a colaborar en todo lo que le sea requerido.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: La CAPD no es competente para atender esta recomendación, por lo que debe instar a los órganos competentes (la Unidad para la Calidad de la UCA y el Vicerrectorado de Planificación)	
Responsable de la Acción de Mejora 1: El coordinador del PD	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-06-30	Fecha finalización: 2019-12-31
Acción finalizada: ☒ SI ☐ NO	Fecha cierre (para no finalizadas): No procede
Indicadores: ISGCPD-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. DOCTORANDO ISGCPD-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. INVESTIGADOR	
Valores de los indicadores: Indicador ISGCPD-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. DOCTORANDO 2017-2018: 33,63% 2018-2019: 43,80% Indicador ISGCPD-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. INVESTIGADOR 2017-2018: 23,26% 2018-2019: 55,56%	
Observaciones: La versión 1.0 del SGC de los Programas de Doctorado, que revisa y actualiza los procedimientos del anterior SGC, fue aprobado el 10 de octubre de 2018 por el Consejo de Gobierno de la UCA, previo visto bueno del Consejo de Calidad. El nuevo SGC ha sido implantado durante el curso 2018-2019 siguiendo las indicaciones de la DEVA, y, de acuerdo a lo solicitado en esta recomendación, mejora el sistema de recogida de datos de los indicadores y resultados de los PD (P08 y P14).	

Impacto: El nuevo SGC de los PD ha mejorado la recogida de información y ha logrado incrementar la tasa de respuesta tanto de doctorandos como de investigadores, que era la principal deficiencia aludida en la recomendación

Evidencia URL:

SGCPD: <https://bit.ly/2FyEZrb> ; <https://bit.ly/2UvQMhZ>, p. 7 (ISGCPD Criterio 7)

Año:	2019
------	------

Nº	4
----	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: ☐ 1. Información pública disponible ☒ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Se recomienda revisar los procedimientos de las encuestas para mejorar el porcentaje de respuestas.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Instar al Servicio de Gestión de Calidad y Títulos de la UCA y al Vicerrectorado competente para que se implemente lo antes posible el nuevo SGC de los PD aprobado por Consejo de Gobierno, en el que se revisan los procedimientos de las encuestas para mejorar el porcentaje de respuestas, ofreciéndose la CAPD a realizar una labor proactiva entre doctorandos e investigadores.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: La CAPD no es competente para atender esta recomendación, por lo que debe instar a los órganos competentes (la Unidad para la Calidad de la UCA y el Vicerrectorado de Planificación), aunque colaborará en la concienciación de los grupos de interés.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: El coordinador del PD	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-06-30	Fecha finalización: 2019-12-31
Acción finalizada: ☒ SI ☐ NO	Fecha cierre (para no finalizadas): No procede
Indicadores: ISGCPD-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. DOCTORANDO ISGCPD-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. INVESTIGADOR	
Valores de los indicadores: Indicador ISGCPD-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. DOCTORANDO 2017-2018: 33,63% 2018-2019: 43,80% Indicador ISGCPD-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. INVESTIGADOR 2017-2018: 23,26% 2018-2019: 55,56%	
Observaciones: La versión 1.0 del SGC de los Programas de Doctorado, que revisa y actualiza los procedimientos del anterior SGC, fue aprobado el 10 de octubre de 2018 por el Consejo de Gobierno de la UCA, previo visto bueno del Consejo de Calidad. El nuevo SGC ha sido implantado durante el curso 2018-2019 siguiendo las indicaciones de la DEVA, y, de acuerdo a lo solicitado en esta recomendación, mejora el sistema de recogida de datos de los indicadores y resultados de los PD (P08 y P14). Impacto: El nuevo SGC de los PD ha mejorado la recogida de información y ha logrado incrementar la tasa de respuesta tanto de doctorandos como de investigadores, que era la principal deficiencia aludida en la recomendación.	

Evidencia URL:

SGCPD: <https://bit.ly/2FyEZrb> ; <https://bit.ly/2UvQMhZ>, p. 7 (ISGCPD Criterio 7)

Año:	2019	Nº	5
------	------	----	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: ☐ 1. Información pública disponible ☒ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Se recomienda revisar el procedimiento por el que se realizan las encuestas de satisfacción a investigadores y doctorandos.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL Instar al Servicio de Gestión de Calidad y Títulos de la UCA y al Vicerrectorado competente para que se implemente lo antes posible el nuevo SGC de los PD aprobado por Consejo de Gobierno, en el que se revisa el procedimiento por el que se realizan las encuestas de satisfacción a investigadores y doctorandos, ofreciéndose la CAPD a colaborar en todo lo que le sea requerido.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: La CAPD no es competente para atender esta recomendación, por lo que debe instar a los órganos competentes (la Unidad para la Calidad de la UCA y el Vicerrectorado de Planificación).	
Responsable de la Acción de Mejora 1: El coordinador del PD	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-06-30	Fecha finalización: 2019-12-31
Acción finalizada: ☒ SI ☐ NO	Fecha cierre (para no finalizadas): No procede
Indicadores: ISGCPD-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. DOCTORANDO ISGCPD-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. INVESTIGADOR	
Valores de los indicadores: Indicador ISGCPD-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. DOCTORANDO 2017-2018: 33,63% 2018-2019: 43,80% Indicador ISGCPD-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. INVESTIGADOR 2017-2018: 23,26% 2018-2019: 55,56%	
Observaciones: La versión 1.0 del SGC de los Programas de Doctorado, que revisa y actualiza los procedimientos del anterior SGC, fue aprobado el 10 de octubre de 2018 por el Consejo de Gobierno de la UCA, previo visto bueno del Consejo de Calidad. El nuevo SGC ha sido implantado durante el curso 2018-2019 siguiendo las indicaciones de la DEVA, y, de acuerdo a lo solicitado en esta recomendación, mejora el sistema de recogida de datos de los indicadores y resultados de los PD (P08 y P14). Impacto: El nuevo SGC de los PD ha mejorado el procedimiento por el que se realizan las encuestas, logrado incrementar la tasa de respuesta tanto de doctorandos como de investigadores, que era la principal deficiencia aludida en la recomendación.	

Evidencia URL:

SGCPD: <https://bit.ly/2FyEZrb> ; <https://bit.ly/2UvQMhZ>, p. 7 (ISGCPD Criterio 7)

Año:	2019	Nº	6
------	------	----	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: ☐ 1. Información pública disponible ☒ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento
------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Se recomienda tener implementado un procedimiento que permita medir la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Instar al Servicio de Gestión de Calidad y Títulos de la UCA y al Vicerrectorado competente para que se implante lo antes posible el nuevo SGC de los PD aprobado por Consejo de Gobierno, en el que se incluye un procedimiento que permite medir la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados, ofreciéndose la CAPD a colaborar en todo lo que le sea requerido.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: La CAPD no es competente para atender esta recomendación, por lo que debe instar a los órganos competentes (la Unidad para la Calidad de la UCA y el Vicerrectorado de Planificación)	
Responsable de la Acción de Mejora 1: El coordinador del PD	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-06-30	Fecha finalización:
Acción finalizada: ☐ SI ☒ NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30
Indicador: ISGCPD-P07-04: Grado de satisfacción de los doctores egresados con los estudios realizados.	
Valores del indicador: 2016-2017: 4,5 En el curso 2019-2020 no se han realizado encuestas a egresados. Se deja, por ello, abierta esta acción de mejora hasta que tengamos nuevas encuestas.	
Observaciones: La versión 1.0 del SGC de los Programas de Doctorado, que revisa y actualiza los procedimientos del anterior SGC, fue aprobado el 10 de octubre de 2018 por el Consejo de Gobierno de la UCA, previo visto bueno del Consejo de Calidad. El nuevo SGC ha sido implantado durante el curso 2018-2019 siguiendo las indicaciones de la DEVA, y, de acuerdo a lo solicitado en esta recomendación, implementa un procedimiento para medir la satisfacción de los egresados con la formación recibida (P07).	
Impacto: El nuevo SGC de los PD ha implementado un procedimiento (P07) por el que se mide mediante encuesta la satisfacción de los egresados con la formación recibida, aportando un indicador específico (ISGCPD-P07-04).	
Evidencia URL: SGCPD: https://bit.ly/2FyEZrb ; https://bit.ly/2UvQMhZ , p. 7 (ISGCPD Criterio 7)	

Año:	2019	Nº	7
------	------	----	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☒ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Se recomienda fomentar la movilidad de los alumnos en el programa de doctorado.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL Proporcionar, tanto en la web del PD como en el marco de las actividades formativas, información sobre las convocatorias de financiación a las que pueden acudir y animará a los doctorandos a realizar estancias de investigación en centros extranjeros incluyendo para ello una actividad específica en las Jornadas Doctorales.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: La UCA cuenta con programas propios de financiación de la movilidad destinados a los alumnos de doctorado, participa activamente en el programa Erasmus+ y en otros programas privados de financiación de la movilidad (Santander Investigación). La CAPD debe implicarse en la difusión de esta amplia oferta, fomentando la participación del alumnado del PD en estos programas.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: El secretario de la CAPD	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-06-30	Fecha finalización: 2019-12-31
Acción finalizada: ☒ SI ☐ NO	Fecha cierre (para no finalizadas): No procede
Indicadores: ISGCPD-P06-02: Grado de satisfacción de los doctorandos que participan en los programas de movilidad. ISGCPD-P06-01: Tasa de participación de doctorandos en los programas de movilidad internacional. ISGCPD-P10-04: Satisfacción de los doctorandos con los servicios de movilidad.	
Valores de los indicadores: Indicador ISGCPD-P06-02: Grado de satisfacción de los doctorandos que participan en los programas de movilidad. 2015-2016: 4,00% (primer dato que se tiene de este indicador) ... 2018-2019: 4,67 2019-2020: 4,60 Indicador ISGCPD-P06-01: Tasa de participación de doctorandos en los programas de movilidad internacional. 2013-2014: 3,03% (primer dato que se tiene de este indicador) ... 2018-2019: 3,33% 2019-2020: 5,04% Indicador ISGCPD-P10-04: Satisfacción de los doctorandos con los servicios de movilidad. 2016-2017: 3,11% (primer dato que se tiene de este indicador) ... 2018-2019: 3,75%	

2019-2020: 3,65%
Observaciones: La CAPD incluyó en la web del PD una sección de "Becas y Ayudas" en la que se incluyen enlaces a ocho modalidades de ayudas a la movilidad (https://bit.ly/3fc877M), que incluyen también los programas propios de la UCA. Asimismo, en las Jornadas Doctorales celebradas en 2019 la CAPD incluyó una mesa específica sobre "Programas de movilidad y Orientación profesional", en la que se ofreció información sobre los programas de movilidad y se fomentó la participación mediante el intercambio de experiencias de varios egresados del PD. Asimismo, la Escuela de Doctorado remite todas las convocatorias de ayudas de movilidad tanto a doctorandos como a tutores y directores. Impacto: El nuevo SGC de los PD ha implementado un procedimiento (P06) por el que se mide la participación de los doctorandos en los programas de movilidad y su grado de satisfacción con la experiencia, aportando indicadores específicos (ISGCPD-P06-01 y ISGCPD-P06-02, respectivamente). Esto se complementa con el P10 que mide la satisfacción con los servicios de movilidad (ISGCPD-P10-04). Los resultados marcan una tendencia positiva, pero se irán viendo con mayor claridad en los cursos venideros, ya que las Jornadas se celebraron en diciembre de 2019.
Evidencia URL: https://bit.ly/3fc877M (Web) ; https://bit.ly/3h8OLSC (Jornadas Doctorales)

Año:	2019	Nº	8
------	------	----	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☒ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:
Se recomienda promover los servicios de orientación profesional para doctorandos y egresados del programa.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL
Proporcionar, en colaboración con la Escuela de Doctorado y el Centro de Promoción de Empleo y Prácticas (CPEP), orientación profesional para doctorandos y egresados del PD, incluyendo para ello información en su web, así como una actividad específica en las Jornadas Doctorales.

Justificación de la Acción de Mejora 1:
La UCA creó en 2019 un Centro de Promoción de Empleo y de Prácticas (CPEP) que proporciona apoyo y orientación profesional y laboral a doctorandos y egresados. Participa en el proyecto Andalucía Orienta, que promueve la inserción laboral de los egresados en desempleo, y organiza anualmente un Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE). La CAPD debe implicarse en la difusión de estos servicios, fomentando la participación de doctorandos y egresados del PD en estos programas.

Responsable de la Acción de Mejora 1:
El secretario de la CAPD

Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización:
2019-06-30	2019-12-31

Acción finalizada:	Fecha cierre (para no finalizadas):
☒ SI ☐ NO	No procede

Indicadores:
ISGCPD-P10-05: Satisfacción de los doctorandos con los servicios de orientación profesional

Valores de los indicadores:
Indicador ISGCPD-P10-05: Satisfacción de los doctorandos con los servicios de orientación profesional 2016-2017: 2,79% 2017-2018: 3,23% 2018-2019: 3,43% 2019-2020: 3,65%

Observaciones:
La CAPD incluyó en la web del PD una sección de "Servicios de Orientación Académica y Profesional", en la que se ofrece el enlace al CPEP y a los servicios de prácticas en empresas y la unidad de empleo (https://bit.ly/2XQKjQN). Asimismo, la CAPD ha solicitado a la Escuela de Doctorado que incorpore sesiones de orientación profesional específicas para doctorandos en las actividades formativas transversales que organiza anualmente la Escuela. En este sentido, en las Jornadas Doctorales celebradas en 2019 la CAPD incluyó una mesa específica sobre "Programas de movilidad y Orientación profesional", en la que se ofreció orientación profesional y se presentaron las experiencias laborales de varios egresados del PD.

Impacto:

El nuevo SGC de los PD ha implementado un procedimiento (P10) que regula la gestión de los recursos y servicios del PD. Este procedimiento permite medir el grado de satisfacción de los doctorandos con los servicios de orientación profesional (ISGCPD-P10-05). Los resultados marcan una tendencia positiva, pero se irán viendo con mayor claridad en los cursos venideros, ya que las Jornadas se celebraron en diciembre de 2019.

Evidencia URL:

<https://bit.ly/2XQKjQN> (Web) ; <https://bit.ly/3h8OLSC> (Jornadas Doctorales)

Año:	2019	Nº	9
-------------	------	-----------	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☒ 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	☐ Recomendación/Punto débil	☒ Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	--	---

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
Se debe analizar la puntuación obtenida en las encuestas de satisfacción a investigadores y doctorandos, existe una distancia importante entre el porcentaje de encuestados esperado y el obtenido.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Analizar en el ámbito de la CGC del PD por qué en las encuestas de satisfacción de investigadores y doctorandos existe una distancia importante entre el porcentaje de encuestados esperado y el obtenido.	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
La acción se atiene a la recomendación realizada, pese a que la razón de este aparente desfase se debe a un error en al consignar los objetivos indicadores.	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
El coordinador de la CAPD	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización:
2019-06-30	2019-09-30
Acción finalizada: ☒ SI ☐ NO	Fecha cierre (para no finalizadas): No procede
Indicadores:	
ISGCPD-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. DOCTORANDOS. ISGCPD-P08-02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. INVESTIGADORES.	
Valores de los indicadores:	
Indicador ISGCPD-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. DOCTORANDOS. Promedio del indicador en 2013-2018: 35% 2017-2018: 33,63% 2018-2019: 43,80%	
Indicador ISGCPD-P08-02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. INVESTIGADORES. Promedio del indicador en 2013-2018: 35% 2017-2018: 23,26% 2018-2019: 55,56%	
Observaciones:	
En su reunión de 20 de mayo de 2019 la CGC del PD analizó las encuestas de satisfacción de los grupos de interés y la información recogida en el Autoinforme de acreditación del PD, comprobando que se había cometido un error en la interpretación del objetivo indicador. En lugar de recoger el objetivo previsto en 2014 para 2019, se consignó el objetivo previsto en 2019 para 2024. Esto explica que su valor sea siempre inferior al resultado obtenido en 2019, pues se trata de un objetivo a futuro que expresa la pretensión de mejora para el periodo 2019-2024. Los objetivos esperados para el periodo 2013-2018 constan en el último autoinforme anual emitido, correspondiente a 2016-2017 y confirman que no existe un gran desfase entre el porcentaje de encuestados esperado y el obtenido.	

Impacto: Aunque el análisis realizado por la CGC del PD reveló que el aparente desfase obedecía a un error de interpretación, tanto la CAPD como la CGC del PD se han esforzado por incrementar la participación de los grupos de interés en las encuestas, lo que se ha traducido en un notable aumento de la participación en 2018-2019. En cuanto al análisis de los resultados del periodo, se realiza en este autoinforme.

Claves de acceso a la URL de EDUCA – Gestión de Expedientes:

Usuario: uacredita8201

Clave: crdtPD8201

Ruta::posgrado.uca.es/doctor

Evidencia URL:

Acta de la CGC 20 de mayo de 2019: <https://bit.ly/30wv6q2> ; Autoinforme anual de 2016-2017 (<https://bit.ly/2RtT3az>)

Año:	2019	Nº	10
-------------	------	-----------	----

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☒ 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	☐ Recomendación/Punto débil	☒ Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	--	---

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
Se debe recoger y analizar los indicadores de resultado y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título y en su caso establecer acciones de mejora.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Solicitar al Servicio de Gestión de Calidad y Títulos de la UCA los indicadores de resultado y de satisfacción del PD, y proceder a su análisis en el marco de la CGC del PD, estableciendo las acciones de mejora del título que fueran necesarias	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
La acción se atiene a la recomendación realizada, pese a que esta recomendación está ligada a la anterior y se justifica por el aparente desfase existente entre los objetivos indicadores erróneamente señalados y los resultados obtenidos.	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
El coordinador de la CAPD	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización:
2019-06-30	2019-09-30
Acción finalizada: ☒ SI ☐ NO	Fecha cierre (para no finalizadas): No procede
Indicadores:	
ISGCPD-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. DOCTORANDOS. ISGCPD-P08-02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. INVESTIGADORES.	
Valores de los indicadores:	
Indicador ISGCPD-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. DOCTORANDOS. 2017-2018: 33,63% 2018-2019: 43,80%	
Indicador ISGCPD-P08-02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. INVESTIGADORES. 2017-2018: 23,26% 2018-2019: 55,56%	
Observaciones:	
La CGC del PD obtuvo de la Unidad de Calidad y Evaluación los indicadores de resultado y satisfacción del PD. En su reunión de 20 de mayo de 2019 la CGC del PD analizó tanto los resultados como las encuestas de satisfacción de los grupos de interés y la contrastó con la información recogida en el Autoinforme de acreditación del PD, comprobando que se había cometido un error en la interpretación del objetivo indicador. En lugar de recoger el objetivo previsto en 2014 para 2019, se consignó el objetivo previsto en 2019 para 2024. Esto explica que su valor sea siempre inferior al resultado obtenido en 2019, pues se trata de un objetivo a futuro que expresa la pretensión de mejora para el periodo 2019-2024. Los objetivos esperados para el periodo 2013-2018 constan en el último autoinforme anual emitido, correspondiente a 2016-2017 y confirman que no existe un gran desfase entre el porcentaje de encuestados esperado y el obtenido.	

Impacto: Aunque el análisis realizado por la CGC del PD reveló que el aparente desfase obedecía a un error de interpretación, tanto la CAPD como la CGC del PD se han esforzado por incrementar la participación de los grupos de interés en las encuestas, lo que se ha traducido en un notable aumento de la participación en 2018-2019. En cuanto al análisis de los resultados del periodo, se realiza en este autoinforme.

Claves de acceso a la URL de EDUCA – Gestión de Expedientes:

Usuario: uacredita8201

Clave: crdtPD8201

Ruta::posgrado.uca.es/doctor

Evidencia URL:

Acta de la CGC del PD 20/05/2019: <https://bit.ly/30wv6q2> ; Autoinforme anual de 2016-2017 con OI para el periodo 2013-2018 (<https://bit.ly/2RtT3az>) ; Indicadores: <https://bit.ly/2UvQMhZ>, p. 7 (ISGCPD Criterio 7)