



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN ECONOMÍA Y DESARROLLO TERRITORIAL

Escuela de Doctorado EDUCA.

Universidad de Cádiz

Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo.

Universidad de Huelva

Centro de Estudios de Postgrado.

Universidad de Jaén

CURSO 2018-2019

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Comisión de Garantía de Calidad del Centro EDUCA
Fecha:	Fecha: 12-03-2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	4315575
Denominación de la Titulación:	MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN ECONOMÍA Y DESARROLLO TERRITORIAL
Centros/Sedes en las que se imparte:	-Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad de Cádiz -Centro de Estudios de Postgrado. Universidad de Jaén - Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo – Universidad de Huelva
Curso académico de implantación:	2018/2019
Tipo de Enseñanza:	Presencial y Semipresencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	Universidad de Cádiz
Centro:	Escuela de Doctorado de la Universidad de Cádiz EDUCA
Curso académico de implantación	2018/2019
Web del título en el centro:	https://bit.ly/32ryG3A

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	Universidad de Huelva
Centro:	Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo
Curso académico de implantación	2018/2019
Web del título en el centro:	https://bit.ly/32ryG3A

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	Universidad de Jaén
Centro:	Centro de Estudios de Postgrado
Curso académico de implantación	2018/2019
Web del título en el centro:	https://bit.ly/32ryG3A

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <https://bit.ly/32ryG3A>

Las mejoras en cuanto a la Información Pública Disponible (IPD) y su visualización y acceso han sido importantes, habiéndose recogido e incorporado, progresivamente, las recomendaciones de la DEVA respecto tanto a los autoinformes de seguimiento anuales, como las indicadas en el Informe final para la renovación de la acreditación de la titulación.

Actualmente, la IPD general está detallada en la página web del Centro al que está adscrito el Máster –Escuela de Doctorado de la Universidad de Cádiz ((EDUCA)- (<https://bit.ly/38nRmmW>))

Desde esta web se especifican enlaces muy claros y bien definidos a los itinerarios de las otras dos Universidades participantes –Huelva y Jaén-, donde se recogen las especificidades concretas de cada uno de ellos correspondientes a lugares de impartición, horarios, etc..

De esta forma, toda la IPD general del Máster está planteada de manera global, atendiendo así a las recomendaciones de la DEVA que incidían en poner en valor el carácter interuniversitario del Máster, también en cuanto a la visualización, acceso y contenido de la IPD.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.			
Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación	<p>Recomendación Informe final para la renovación de la acreditación 1:</p> <p>- Se recomienda evaluar la conveniencia de unificar las webs del Título o bien garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en ellas</p>	<p>Acción: Se ha seguido mejorando la estructura de la web de la titulación en la UCA y el enlace a las otras dos Universidades, atendiendo a esta recomendación.</p> <p>Evidencia contrastable https://bit.ly/38nRmmW</p>	<p>Se ha puesto en valor el carácter interuniversitario del Máster, también en cuanto a la visualización, acceso y contenido de la IPD.</p> <p>Se ha mejorado la información general para los alumnos, profesores, empresas y todos los interesados en el Máster.</p>
26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación	<p>Recomendación Informe final para la renovación de la acreditación 2:</p> <p>- Se debe completar la información publicada en la página web del Título (resultados, informes de evaluación, planes de mejora, etc.).</p>	<p>Acción: Se ha atendido a esta recomendación, ampliando y completando la IPD (TFM, resultados, informes, planes de mejora, etc...)</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/38nRmmW</p>	<p>Se ha puesto en valor el carácter interuniversitario del Máster, también en cuanto a la visualización, acceso y contenido de la IPD.</p> <p>Se ha mejorado la información general para los alumnos, profesores, empresas y todos los interesados en el Máster.</p>

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**Análisis y Valoración:**

La contribución del SGC es un aspecto clave para conseguir la implantación y evaluación continua del Máster, teniendo contemplada su revisión, adaptación y modernización, si procede, para contribuir de mejor manera a la mejora del desarrollo del Máster.

Esta titulación interuniversitaria se rige por el Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad Coordinadora –la Universidad de Cádiz-. Se cuenta con una Comisión de Calidad que es la del Centro al que está adscrito el Máster, es decir la Escuela de Doctorado de la UCA (EDUCA), en el seno de la cual se han mantenido reuniones periódicas para validar las incidencias y aprobar los informes de valoración académica del título. Su composición y actas se encuentra en la web del Centro <https://bit.ly/2ORK8zJ>

En el Informe final para la renovación de la acreditación de la titulación, figura que la institución tiene establecida una política de aseguramiento de calidad como parte de su gestión estratégica y dispone de un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) adecuado que permite la mejora continua del Título, en el que todos los procedimientos establecidos en la Memoria de Verificación han sido implantados. El Título cuenta con un plan de mejora anual que se concreta en acciones de mejora establecidas en cada autoinforme de seguimiento, cuyo cumplimiento se analiza en el autoinforme del siguiente curso académico. Este plan de mejora permite confirmar el adecuado desarrollo del Título, así como poner en marcha las medidas enfocadas a corregir aquellos aspectos que así lo exijan.

A partir de los resultados de los indicadores obtenidos, de las encuestas, de las aportaciones de los diferentes grupos de participación del Máster (alumnos, PDI, PAS, empresas/organismos, etc.) y de las propuestas de mejora de los autoinformes de seguimiento del título de cursos anteriores, se revisan continuamente la calidad de los contenidos, profesores, metodologías aplicadas, prácticas en organismos/empresas, tribunales de TFM, etc, estableciéndose procedimientos de mejora.

Los responsables de la realización de los autoinformes de seguimiento, son los coordinadores del Máster, pasando posteriormente a ser aprobado por la Comisión de Garantía de Calidad del mismo. Los coordinadores en cada una de las Universidades participantes son:

Prof. Dra. María del Carmen Pérez González. Coordinadora del Máster. Universidad de Cádiz

Prof. Dra. María de la O Barroso González. Coordinadora del Máster. Universidad de Huelva

Prof. Dra. Francisca Jiménez Jiménez. Coordinadora del Máster. Universidad de Jaén

Para poder disponer y tener acceso a los datos necesarios –o por lo menos disponibles- en cada una de las Sedes donde se imparte el Máster y así poder realizar mejor el seguimiento de la Titulación, las Universidades cuentan con una plataforma donde están ubicados estos datos a lo largo del tiempo. En este sentido, la Universidad de Cádiz cuenta con un gestor documental donde se recogen los indicadores, informes de años anteriores, respuestas de la DEVA, etc. URL: Gestor Documental del SGC Universidad de Cádiz <https://bit.ly/2SJcn4R>

La Universidad de Jaén también cuenta con un gestor documental mediante al cual se puede acceder a la información e indicadores correspondientes:

URL: <https://uvirtual.ujaen.es/srv/es/informacionacademica/resultadosacademicos/consulta>.

De igual forma, la Universidad de Huelva, a través de su Vicerrectorado de Planificación Estratégica y Calidad, obtiene los datos requeridos y los trata para la consecución de las tasas que identifican la calidad del título.

En los últimos años, se está trabajando desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA en la homogeneización de los datos entre las tres Sedes, aunque seguimos solicitando a las tres

Universidades que se siga trabajando intensamente para conseguir la armonización de las encuestas y de los datos suministrados, para poder realizar el autoinforme de seguimiento de manera más idónea y bajo una perspectiva interuniversitaria que permita el establecimiento de medidas de mejora con mayor garantía de éxito.

Puntos Fuertes y logros:

- Vínculo continuo de los coordinadores del máster en las tres universidades participantes, lo que posibilita una comunicación fluida para hacer frente a todas las modificaciones y adaptaciones necesarias. Asimismo, se contribuye al seguimiento continuo de todos los aspectos referidos a la gestión.
- La existencia del Gestor Documental del SGC en las tres Universidades, que permite un mayor y más fácil acceso a la información disponible, indicadores e informes que contribuyen a la revisión y mejoramiento de los aspectos recogidos.
- Se está trabajando en la homogeneización de los datos entre las tres Universidades.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
26/06/2019 <i>Informe final para la renovación de la acreditación</i>	Recomendación 3: Se recomienda obtener indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados y empleadores. Se debe incluir el tamaño de la población y el número de cuestionarios respondidos	Acción: Se ha atendido a esta recomendación desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA. Evidencia contrastable: https://bit.ly/37Kq3IG https://bit.ly/2HNIQDi	Mejora en el conocimiento y evolución del Máster, pudiéndose tener un mejor seguimiento del mismo y de las medidas de mejora a aplicar.
26/06/2019 <i>Informe final para la renovación de la acreditación</i>	Recomendación 4: Se recomienda solucionar las disfunciones detectadas en relación con la recopilación y difusión de la información en algunas de las universidades que participan en el Título, especialmente dirigidos a su homogeneización, concretando los procedimientos que deben seguirse para ello	Acción: Se está atendiendo a esta recomendación desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA, homogeneizando la recopilación y difusión de la información con las universidades que participan en el Título. Evidencia contrastable: https://bit.ly/37Kq3IG https://bit.ly/2HNIQDi	Mejora en el conocimiento y evolución del Máster, pudiéndose tener un mejor seguimiento del mismo y de las medidas de mejora a aplicar.

<p>26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación</p>	<p>Recomendación 5:</p> <p>Se recomienda revisar el gestor documental para unificarlo y evitar la complejidad que genera la dispersión en distintas plataformas con distintas contraseñas.</p>	<p>Acción: Se está atendiendo a esta recomendación desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA, homogeneizando la recopilación y difusión de la información con las universidades que participan en el Título.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/37Kq3IG https://bit.ly/2HNIQDi</p>	<p>Mejora en el conocimiento y evolución del Máster, pudiéndose tener un mejor seguimiento del mismo y de las medidas de mejora a aplicar.</p>
---	---	--	--

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3.5			2.75	4.75	2,75
	CENTRO				3.00	3,75	2,78
	UCA				2.80	3,23	2,97
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TITULO				3.25		
	CENTRO						
	UJA				3.25	n/d	n/d
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TITULO				4.25		
	CENTRO						
	UHU						
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	4.0			5.00	4.5	5
	CENTRO				4.08	4,15	3,70
	UCA				3.97	4,08	4,07
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TITULO						
	CENTRO						
	UJA				n/d	n/d	n/d
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TITULO				5.00		
	CENTRO						
	UHU						

Análisis y Valoración:

El plan de estudios del título se ha implantado tal y como se planificó en la memoria, tanto en cuanto a su itinerario curricular, como en el cronograma y créditos de cada una de las asignaturas. El desarrollo de este plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. El diseño de la titulación está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo del Máster. Este hecho se ve confirmado por los informes de seguimiento de los últimos años y la evolución de los indicadores correspondientes.

Toda la información relativa a la memoria, guías docentes –donde se incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía-, guías para la elaboración del TFM, desarrollo de prácticas, etc... se encuentra en la web del Máster (<https://bit.ly/2v9Bje1>).

Hay que señalar que, en los últimos cursos académicos, se ha seguido mejorando su puesta en marcha y su desarrollo, permitiendo su actualización según los requisitos de la disciplina y respondiendo al nivel formativo del Máster. En este sentido es de resaltar la actualización de la IPD y su mejora continua, así como otros puntos clave para la mejora del desarrollo del Máster en las tres Sedes, entre los que pueden destacarse los siguientes:

- La mejora continua tanto en la teledocencia, como en el resto de actividades de docencia y otras actividades formativas, así como la coordinación del profesorado interno y externo, la aplicación de los sistemas de evaluación, la realización de actividades y visitas programadas, etc.
- Es de especial relevancia la mejora en cuanto a los procesos para asignación y organización de los TFM, a partir de la recomendación del Informe final para la renovación de la acreditación del Máster: en este sentido, además de la asignación de temas a partir de la iniciativa del alumno, se ha establecido una lista única de temas para TFM, relacionados con las líneas de investigación de los profesores del Máster, para todos los alumnos de las tres Sedes; además, se han diseñado documentos de asignación de los TFM entre alumno y tutor, así como la posterior autorización del tutor para la defensa del TFM.

La elevada opinión del profesorado en cuanto al procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM, muy por encima del objetivo establecido, contrasta un poco con la de los alumnos, más baja de la de otros años. En este sentido hay que resaltar que esto está condicionado por la posibilidad propia del alumnado para defender el TFM antes de septiembre o posteriormente a esa fecha. En esta promoción, gran parte de los alumnos defendió su TFM en la convocatoria de diciembre, lo que afecta a la respuesta a esta pregunta. En este año, lo que se está haciendo es promover y fomentar de manera sólida, la elección del tema y la puesta en marcha del proceso de realización del TFM desde el final de las asignaturas correspondientes al módulo común, con objeto de que, la gran mayoría de los alumnos, puedan defenderlo en las convocatorias de julio o septiembre, según el caso. Impartir la asignatura de Metodología de la Investigación después del módulo común, en paralelo con el módulo específico, en su caso.

En cuanto a la evolución seguida por todos esos aspectos, hay que señalar que, en cada curso académico, se ha seguido mejorando la puesta en marcha y el desarrollo del Máster.

El Informe final para la renovación de la acreditación del Máster, en este sentido estableció lo siguiente:

“DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO: Se alcanza. El plan de estudios se está desarrollando conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación; la información proporcionada en las guías docentes se ajusta a lo contemplado en dicha Memoria. Se han llevado a cabo acciones para mejorar ciertos aspectos del Título, trabajando, por ejemplo, en la aprobación de una normativa específica para la elaboración y defensa pública del Trabajo Fin de Máster. Se advierten buenas prácticas, especialmente en el desarrollo del Prácticum, con un alto grado de satisfacción por empresas y estudiantes. Igualmente, se ha constatado el interés por aumentar la coordinación entre las tres universidades implicadas. La satisfacción del alumnado con el desarrollo del programa formativo es muy positiva. Muy en particular con el desarrollo de la teledocencia, así como la coordinación entre centros. La satisfacción de los diferentes agentes con el desarrollo del plan de estudios, la docencia, las prácticas o el TFM es alta. Se valora positivamente el convenio de doble titulación con la Universidad de Burdeos y, en general, el grado de internacionalización alcanzado”

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Buena organización y gestión para el desarrollo académico del Máster en cuanto a contenidos, coordinación de profesores, actividades, etc.
- 2018/19: Muy buena coordinación entre las tres coordinadoras del Máster y entre ellas y el resto del profesorado, promoviéndose la coordinación y vertebración tanto horizontal como vertical.
- 2018/19: Vínculo dinámico y coordinado entre alumnos, coordinación y dirección correspondiente para la elección de los temas y el posterior desarrollo y realización de los respectivos TFM.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Punto débil 1: Baja consideración de los alumnos en cuanto a la Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.	Propuesta de mejora 1: Promover y fomentar de manera sólida, la elección del tema y la puesta en marcha del proceso de realización del TFM desde el final de las asignaturas correspondientes al módulo común, con objeto de que, la gran mayoría de los alumnos, puedan defenderlo en las convocatorias de julio o septiembre, según el caso. Propuesta de mejora 2: Impartir la asignatura de Metodología de la Investigación después del módulo común, en paralelo con el módulo específico, en su caso.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación	Recomendación seguimiento 7: - Se recomienda establecer criterios para la asignación de temas y tutores del Trabajo Fin de Máster.	Acción: Además de la vinculación entre tutores y alumnos a partir de las iniciativas de éstos en cuanto al tema para el desarrollo del TFM, como respuesta a la recomendación de la DEVA, se ha establecido –para quien lo necesite- una lista única de temas para TFM, relacionados con las líneas de investigación de los profesores del Máster, para todos los alumnos de las tres Sedes; además, se han diseñado documentos de asignación de los TFM entre	Los resultados se verán en las próximas ediciones.

		alumno y tutor, así como la posterior autorización del tutor para la defensa del TFM. Evidencia contrastable https://bit.ly/2wFYoph	
--	--	--	--

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	30.00%	UCA: 60.00 %	UCA: 75.00 % UHU: 43.00 % UJA: 0.00%	UCA: 66.67 % UHU: 60.00 % UJA: 30.77 %	UCA: 46,15 % UJA: n/d	UCA: 58,33 % UJA: 41.67 %
	CENTRO EDUCA (UCA)					53,00 %	46,83 %
	UCA					46,22 %	43,20 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	30.00%	UCA: 30.00 %	UCA: 41.67 % UHU: 43.00 % UJA: 50.00 %	UCA: 33.33 % UHU: 33.00 % UJA: 30.77 %	UCA: 23,08 % UJA: n/d	UCA: 41,67 % UJA: 25.00 %
	CENTRO EDUCA (UCA)					34,00 %	38,89 %
	UCA					44,22 %	39,43 %
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	8.00%	UCA: 0.00%	UCA: 100.00 %	UCA: 0.00% UHU: 50.00 %	UCA: 0% UJA: 15.00 %	UCA: 0% UJA: 12.50 %
	CENTRO EDUCA (UCA)					10,87 %	38,89 %
	UCA					8,39%	2,89%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4	UCA: 4.40	UCA: 4.50	UCA: 4.40	UCA: 4,6	UCA: 4,4

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
				UHU: 4.80	UHU: 4.70 UJA: 3.78		UJA: n/d
	CENTRO EDUCA (UCA)					4,2	4,3
	UCA					4,3	4,3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	10.00%	UCA: 20.00 %	UCA: 16.67 % UHU: 43.00 %	UCA: 41.67 % UHU: 43.00 %	UCA: 30,80 %	UCA: 33,33 % UJA: 25.00 %
	CENTRO EDUCA (UCA)					27,00 %	21,43 %
	UCA					25,70 %	19,33 %
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	4	UCA: 4.67	UCA: 5.00 UHU: 5.00	UCA: 5.00 UHU: 5.00	UCA: 4.00	UCA: 4,67 UJA: n/d
	CENTRO EDUCA (UCA)					3,71	3,58
	UCA					3,72	3,81
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	4	UCA: 4.20	UCA: 2.60 UHU: 2.60	UCA: 3.33 UHU: 5.00 UJA: 3.00	UCA: 4.17	UCA: 2,88 UJA: n/d
	CENTRO EDUCA (UCA)					3,00	2,60
	UCA					2,71	2,56

Análisis y Valoración:

El personal académico de las tres universidades implicadas en el título muestra un adecuado nivel de formación, de acuerdo a su grado de dedicación, cualificación y experiencia docente e investigadora, manteniendo e incluso incrementándose el nivel de los docentes establecido en la memoria inicial, con más sexenios y otros reconocimientos docentes y/o de investigación. El serio compromiso del profesorado con la innovación y calidad docente se refleja en la elevada participación en acciones formativas (entre el 40 y 60%) y en proyectos de innovación y mejora (entre el 25% y 40%), ambos por encima de los objetivos. El número de asignaturas del máster que están implicadas en proyectos de innovación docente se encuentra también por encima del objetivo del título, aunque con diferencias entre las tres universidades. Hay que destacar que, aunque específicamente la participación de asignaturas del Máster en proyectos de innovación docente no es muy elevada, como los profesores de las mismas participan en diferentes actividades de innovación, su aprendizaje lo aplican también a estas asignaturas de la titulación.

También cabe destacar el adecuado porcentaje de profesorado evaluado en el programa DOCENTIA en las tres universidades, por encima de los objetivos establecidos.

Estos resultados muestran que el profesorado del Máster está dirigiendo una parte importante de su dedicación a incrementar su formación, con una clara repercusión positiva respecto del Máster en cuanto a su implicación en la Titulación y en la mejora constante de su calidad. Así parece incidir en el alto reconocimiento de los alumnos en cuanto a su valoración sobre la docencia (4,4) y sobre la coordinación entre los profesores del Máster –aunque este año esta valoración ha bajado ligeramente- donde es clave la fuerte y sólida participación de los profesores externos - también de muy elevado prestigio y reconocimiento académico y profesional-, dando todo ello una visión mucho más amplia del Desarrollo Territorial tanto a nivel teórico como práctico y mejorando la formación del alumnado.

Por último, la valoración del profesorado respecto a la coordinación entre los profesores del título es altamente positiva en la universidad con datos disponibles. Se ha trabajado en cada edición del Máster y se sigue trabajando en este punto de manera muy insistente, ya que consideramos que hay que coordinar muy bien los contenidos entre los profesores y en relación a la lógica del calendario a seguir para poder adquirir de manera más eficiente las competencias establecidas y los objetivos previstos en la Memoria. Esta tarea de coordinación requiere un gran esfuerzo y dedicación, dada la elevada participación de profesorado externo en el Máster. Se han establecido mecanismos de coordinación tanto horizontal como vertical. Las coordinadoras del Máster siguen trabajando cada curso académico en intensificar esta coordinación tanto horizontal como vertical.

En este último curso, se ha conseguido, entre todos, una mayor participación de los profesores en cuanto a las encuestas, lo que puede dar un mayor y mejor conocimiento de la gestión y desarrollo de la Titulación.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El número y la diversidad de profesores que participan en el Máster (tanto de las tres universidades participantes como los profesores externos) proporcionan una gran riqueza y diversificación en los planteamientos teóricos y prácticos sobre el Desarrollo Territorial.
- 2018/19: Mejora continua de la formación de los profesores del Máster, resaltando su continua mejora en la calidad e innovación docente mediante la participación en actividades de formación continua, proyectos de mejora e innovación docente, publicaciones y asistencia a congresos de innovación y educación, evaluaciones positivas en DOCENTIA, etc.
- 2018/19: La valoración del profesorado por los alumnos es altamente positiva. La satisfacción del alumnado con la labor docente del profesorado se viene situando en valores superiores a 4 puntos sobre 5 en todos los cursos académicos.
- 2018/19: La impartición conjunta de las tres primeras asignaturas del módulo común, entre las tres universidades, refuerza el carácter interuniversitario del máster y promueve un mayor conocimiento y coordinación entre los alumnos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación	Recomendación renov. Acreditación 6: - Se recomienda incentivar la asignación de la docencia en el Máster a profesorado con experiencia investigadora reconocida	Acción: Promover la participación del profesorado en la evaluación de la actividad investigadora. Evidencia contrastable: <i>Resoluciones del Docentia, Sexenios, etc.</i>	Incremento de sexenios, evaluaciones del Docentia, etc... en los últimos cursos académicos.-
26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación	Recomendación renov. Acreditación 8: - Se recomienda definir y aplicar criterios de adecuación de los perfiles profesionales y cualificación del profesorado implicado en las prácticas externas, así como las funciones del mismo.	Acción: Publicación del perfil y de las funciones del profesorado implicado en las prácticas externas. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2wFYoph	Mejorar la información de los alumnos en cuanto a los tutores académicos de prácticas externas, y de esta forma, mejorar también la gestión y el desarrollo de las mismas.
26/06/2019 Informe final para la renovación de la acreditación	Recomendación renov. Acreditación 9: - Se recomienda revisar los mecanismos de coordinación horizontal y vertical del programa formativo para las distintas materias y asignaturas, y establecer criterios claramente formalizados	Acción: Celebración de diversas reuniones de coordinación horizontal y vertical a lo largo del curso académico. Evidencia contrastable: Actas de las reuniones celebradas. Documentos de las convocatorias de las reuniones.	Mejora en la planificación del calendario y en el programa formativo (POD) ofertado en las tres Sedes. Mejora en la atención al alumnado antes y durante la impartición del título, atendiendo a su formación e intereses académico-profesionales.

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4		UCA: 3.66 UHU:	UCA: 3.71 UHU:	UCA: 4,41	UCA: 3,78

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
				4.00	4.00	UJA: n/d	UJA: n/d
	CENTRO EDUCA (UCA)					3,96	3,16
	UCA					3,67	3,52
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4		UCA: 4.30 UHU: 4.00	UHU: 4.00	UCA: 4,00 UJA: 5.00	UCA: 4.06 UJA: 5.00
	CENTRO EDUCA (UCA)					3,44	4,11
	UCA					4,09	4,19
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	80.00%		UCA: 100.0 0% UJA: 70.00 % UHU: 100.0 0%	UCA: 100.0 0% UHU: 100.0 0% UJA: 100.0 0%	UCA: 100.0 0% UHU: 100.0 0% UJA: 100.0 0%	UCA: 100.0 0% UHU: 100.0 0% UJA: 100.0 0%
	CENTRO EDUCA (UCA)					41,30 %	48,57 %
	UCA					70,35 %	58,32 %
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	4			UCA: 3.33 UHU: 4.00 UJA: 3.00	UCA: 4.33	UCA: 2.57 UJA: n/d
	CENTRO EDUCA (UCA)					3,33	2,68
	UCA					3,12	2,86
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	4			UCA: 2.33 UHU: 4.50 UJA: 3.00	UCA: 4.60	UCA: 2.83 UJA: n/d
	CENTRO EDUCA (UCA)					3,04	2.57
	UCA					2,90	2.79

Análisis y Valoración:

En general, la satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras es bastante aceptable. Los alumnos de las tres Sedes valoran positivamente la calidad de estos servicios. Con respecto a años anteriores, las valoraciones han aumentado ligeramente. En lo que se refiere a la utilización del Campus Virtual, las tres universidades hacen un uso significativo del mismo, lo que facilita

al alumnado el acceso a los contenidos, entrega de trabajos o foros de discusión y, con ello, la mejor consecución de objetivos y competencias. El soporte técnico de las clases de teledocencia ha mejorado considerablemente, ya que continua la coordinación entre los técnicos de las tres Universidades y siempre hay un técnico disponible desde la Sede de Huelva que garantiza la calidad de las clases por teledocencia. Al final de cada semana, los alumnos pueden disponer de las URL de las grabaciones de las sesiones que se han impartido durante la semana.

Respecto a la valoración de las actividades y programas de apoyo a la orientación académica y profesional, los datos quedan por debajo del objetivo, aunque los alumnos cuentan con respaldo y asesoramiento continuo durante todo el máster. También existen actividades específicas llevadas a cabo desde la propia titulación (jornadas, visitas profesionales). Quizás, las posibles expectativas personales y no cumplidas de desarrollar unas prácticas en una empresa/organismo en la que puedan quedarse posteriormente como trabajador –aspecto del que se le informa claramente su dificultad-, condicionen su baja valoración.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: La Teledocencia para algunas asignaturas es una de las fortalezas importantes en relación con las infraestructuras del máster, disponiendo de un importante apoyo técnico por parte de las tres Universidades.
- 2018/19: Se produce un esfuerzo importante por parte de las universidades para incrementar la mejora en los recursos informáticos y virtuales, que facilitan el trabajo conjunto de los coordinadores del máster.
- 2018/19: Uso significativo del Campus Virtual que permite al alumnado acceder directamente a toda la información y documentación relativa al contenido del máster.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	<p>Punto débil 2: Los datos disponibles sobre la valoración de las actividades y programas de apoyo a la orientación académica y profesional no son muy positivos, a pesar de proporcionar asesoramiento continuo durante todo el máster.</p>	<p>Propuesta de mejora 3: Intensificar el apoyo y asesoramiento continuo durante todo el período de desarrollo del máster en cuanto a la orientación académica y profesional.</p>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	Recomendación seguimiento 1:	Acción: Evidencia contrastable	
	Recomendación seguimiento 2:	Acción:	

	Evidencia contrastable	
--	------------------------	--

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.
VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	80.00%		UCA: 81.82 %	UCA: 81.81 % UJA: 100.0 0%	UCA: 85.71 % UJA: 100.0 0%	UCA: 173,3 3% UJA: 85.71 %
	CENTRO EDUCA (UCA)			UCA: 76.99 %	UCA: 82.22 %	UCA: 90.72 %	152,1 4%
	UNIVERSIDAD			UCA: 86.58 %	UCA: 88.15 %	UCA: 90.69 %	99,85 %
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	70.00%	UCA: 56.00 %	UCA: 73.33 %	UCA: 73.33 %	UCA: 46.67 % UJA: 40%	UCA: 100,0 0% UJA: 46.67 %
	CENTRO EDUCA (UCA)		UCA: 56.40 %	UCA: 80.71 %	UCA: 72.00 %	UCA: 77.60 %	85,00 %
	UNIVERSIDAD		UCA: 62.80 %	UCA: 72.58 %	UCA: 73.03 %	UCA: 70.52 %	79,88 %
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	70.00%		UCA: 73.33 %	UCA: 60.00 % UJA: 66.00 %	UCA: 126.6 7% UJA: 40.00 %	UCA: 173,3 3% UJA: 66.67 %
	CENTRO EDUCA (UCA)			UCA: 139.2 9%	UCA: 59.20 %	UCA: 145.6 0%	152,1 4%
	UCA			UCA: 115.6 9%	UCA: 64.17 %	UCA: 127.6 0%	153,6 2%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	90.00%	UCA: 100.0 0%	UCA: 100.0 0% UJA: 100.0 0%	UCA: 100.0 0% UJA: 90.91 %	UCA: 53.85 % UJA: 71.43 %	UCA: 78,95 % UJA: 62.5%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	CENTRO EDUCA (UCA)		UCA: 96.90 %	UCA: 90.74 %	UCA: 79.81 %	UCA: 67.36 %	72,12 %
	UCA		UCA: 95.90 %	UCA: 85.57 %	UCA: 79.87 %	UCA: 59.37 %	64,53 %
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	45	UCA: 25	UCA: 15 UHU: 15 UJA: 15			
	CENTRO EDUCA (UCA)		UCA: 165	UCA: 140	UCA: 125	UCA: 125	140
	UNIVERSIDAD		UCA: 1692	UCA: 1615	UCA: 1687	UCA: 1645	1665
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	30	UCA: 14	UCA: 10 UHU: 15 UJA: 4	UCA: 8 UHU: 9 UJA: 10	UCA: 9 UHU: 4 UJA: 5	UCA: 15 UJA: 5 UHU: 9
	CENTRO EDUCA (UCA)		UCA: 93	UCA: 101	UCA: 83	UCA: 97	119
	UNIVERSIDAD		UCA: 1062	UCA: 1170	UCA: 1202	UCA: 1160	1310

Análisis y Valoración:

En términos generales, los indicadores empleados en la medición de la tasa de adecuación, ocupación del título, preferencia por la titulación y renovación del título muestran unos resultados positivos en el curso 2018/19, por encima de los objetivos y en la línea del centro EDUCA y la Universidad coordinadora. La tasa de adecuación de la titulación está por encima del objetivo del 80%, siendo significativamente alta para la UCA con una cifra del 173,33%. En cuanto a la tasa de ocupación del título, ésta oscila entre el 100% en la UCA y el 46.67% en la UJA, estando la media cerca del objetivo del 70%. Por otro lado, el máster cuenta con un alto nivel de preferencia dentro de las titulaciones de la UCA.

En lo que se refiere a la tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso, están cercanas a los niveles tanto del centro como de la Universidad y algo bajas en comparación con el objetivo del 90%.

Cada Universidad hace una oferta de quince plazas que sólo se han cubierto en la UCA, debiéndose incidir y profundizar más contundentemente en la difusión del mismo. Por ello, se señala este aspecto como una de las propuestas de mejora más importantes a realizar.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Elevados niveles de la tasa de adecuación a la titulación, ocupación del título y de preferencia de la titulación.

Autoinforme del curso:

Puntos débiles

Propuestas de mejora

2018/19	<p>Punto débil 3: No se han cubierto las plazas ofertadas en algunas Sedes.</p>	<p>Propuesta de mejora 4: Hacer campañas de difusión y visualización del máster en universidades nacionales e internacionales, con tiempo suficiente para aumentar las inscripciones en la primera fase del DUA para extranjeros y facilitar que los alumnos dispongan de más tiempo para realizar sus trámites burocráticos.</p>
---------	--	--

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	UCA: 4.4	UCA: 4.5	UCA: 4.4 UHU: 4.2	UCA: 4,6	UCA: 4,3 UJA: n/d
	CENTRO EDUCA (UCA)					4,2	4,2
	UCA					4,30	4,2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4		UCA: 4.5 UHU: 4.8	UCA: 4.4 UHU: 4.7 UJA: 3,78	UCA: 4,64	UCA: 4,45 UJA: n/d
	CENTRO EDUCA (UCA)					4,36	4,37
	UCA					4,44	4,37
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4	UCA: 4.5	UCA: 5		UCA: 4,44	UCA: 4,48 UJA: n/d
	CENTRO EDUCA (UCA)					4,0	3,91
	UCA					4,0	4,03
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	90.00%	UCA: 100.0 0% UHU: 100.0 0%	UCA: 75.13 UHU: 92.34 %% UJA: 67.50 %	UCA: 87.20 % UHU: 95.59 % UJA: 95.71 %	UCA: 69,00 % UJA: 92.68 % UHU: 79.06 %	UCA: 84,47 % UJA: 76.16 % UHU: 81.44 %

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	CENTRO EDUCA (UCA)		UCA: 93.31 % UHU: 97.00 %	UCA: 75.84 % UHU: 93.00 %	UCA: 81.70 %	82,00 %	UCA 84,25 %
	UNIVERSIDAD		UCA: 94.67 % UHU: 91.80 %	UCA: 84.82 % UHU: 90.40 %	UCA: 86.00 %	85,00 %	84,91 %
eISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	90.00%	UCA: 100.0 0% UHU: 100.0 0%	UCA: 81.51 % UHU: 100.0 0% UJA: 87.10 %	UCA: 100.0 0% UHU: 100.0 0% UJA: 98.98 %	UCA: 96,00 % UJA: 92.68 % UHU: 100%	UCA: 99,39 % UHU: 98.95 % UJA: 94.24 %
	CENTRO EDUCA (UCA)		UCA: 99.53 % UHU: 100.0 0%	UCA: 92.09 % UHU: 99.80 %	UCA: 100.0 0%	99,00 %	99,19 %
	UNIVERSIDAD		UCA: 99.53 % UHU: 99.50 %	UCA: 97.94 % UHU: 99.70 %	UCA: 98.80 %	98,00 %	98,45 %
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	90.00%	UCA: 100.0 0%	UCA: 92.17 % UJA: 67.50 % UHU: 92.34 %	UCA: 87.20 % UJA: 96.70 % UHU: 95,59 %	UCA: 72,00 % UJA: 92.68 % UHU: 79,06 %	UCA: 84,99 % UHU: 82.39 % UJA: 80.81 %
	CENTRO EDUCA (UCA)		UCA: 93.75 %	UCA: 82.35 %	UCA: 81.70 %	82,00 %	84,94 %
	UNIVERSIDAD		UCA: 95.12 %	UCA: 86.60 %	UCA: 87.00 %	86,00 %	86,25 %
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	95.00%	UCA: 72.73 % UHU: 100.0 0%	UHU: 96.00 % UJA: 25.00 %	UCA: 37.20 % UJA: 80.00 %	UCA: 55,56 %	UCA: 46,67 %

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
					UHU: 89.00 %	UJA: 40.00 %	UJA: 20%
	CENTRO EDUCA (UCA)		UCA: 74.12 % UHU: 89.50 %	UCA: 30.85 %	UCA: 38.75 %	60,20 %	47,90 %
	UNIVERSIDAD		UCA: 79.13 % UHU: 83.90 %	UCA: 41.99 %	UCA: 51.37 %	70,17 %	54,02 %
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	95.00%	UCA: 100.00 % UHU: 100.00 %	UJA: 100.00 %	UCA: 100.00 % UJA: 98.77 % UHU: 100.00 %	UCA: 96,39 % UJA: 91.60 %	UCA: 93,75 % UJA: 95.24 %
	CENTRO EDUCA (UCA)		UCA: 98.90 % UHU: 100.00 %	UCA: 99.52 % UHU: 100.00 %	UCA: 95.75 % UHU: 100.00 %	93,38 %	94,11 %
	UNIVERSIDAD		UCA: 99.37 % UHU: 97.80 %	UCA: 99.21 % UHU: 98.40 %	UCA: 98,72 %	93,24 %	93,26 %
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	10.00%	UCA: 0.00 % UHU: 0.00 %	UJA: 50.00 % UHU: 0.00 %	UCA: 0.00 % UJA: 10.00 % UHU: 13.33 %	UCA: 22,22 % UJA: 0.00 % UHU: 11.11 %	UCA: (*) UJA: 40.00 % UHU: 25%
	CENTRO EDUCA (UCA)		UCA: 10.59 % UHU: 10.50 %	UCA: 65.96 % UHU: 0.00 %	UCA: 13.75 % UHU: 0.00 %	10,20 %	(*)
	UNIVERSIDAD		UCA: 10.44 % UHU: 6.40 %	UCA: 53.81 % UHU: 6.40 %	UCA: 6.93 % UHU: 0.00 %	7,63 %	(*)

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
			14.40 %				

(*) Cálculo pendiente de cierre de actas definitivo

Análisis y Valoración:

Se sigue manteniendo el elevado reconocimiento del alumnado y profesorado a la organización, planificación y desarrollo de la docencia del Máster, lo que pone de manifiesto el esfuerzo y la calidad de la formación, organización, coordinación y gestión, contenidos, actividades, etc. Este esfuerzo realizado de manera continua está teniendo éxito y es valorado por el alumnado del máster.

Del análisis global de los indicadores relacionados con la calidad de los resultados podría decirse que, en términos generales, los resultados son satisfactorios, lo que indica que el resultado final del proceso enseñanza-aprendizaje del título es positivo. Los diferentes indicadores académicos se sitúan, en general, en el entorno de los objetivos marcados. Las tasas de éxito y eficiencia son muy elevadas en las universidades con datos disponibles, estando en cifras similares a las del Centro y de la Universidad. También son relativamente satisfactorias las tasas de rendimiento y de evaluación.

Aunque la tasa de graduación alcanza valores muy por debajo del objetivo, en el caso de la UCA se encuentra en niveles similares a los del centro y la Universidad. El valor particularmente bajo en la UJA (20%) se debe a que, por razones profesionales y personales, la mayor parte de los alumnos matriculados no defendió su TFM –última prueba del Máster- en el curso académico donde cursó el Máster, quedando para el curso siguiente. Estos motivos también pudieran aplicarse a las otras dos universidades. Esta es la principal causa de la falta de graduación de los alumnos en su curso correspondiente, e incluso es causa también de abandono, en algunos casos y por ello, se han establecido y se van a aplicar medidas para impulsar y potenciar el desarrollo y defensa de los TFM en el correspondiente curso académico.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Alta satisfacción global del alumnado en cuanto a la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia, así como del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia.
- 2018/19: Elevados valores de las tasas de éxito, evaluación y eficiencia de los alumnos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Punto débil 4: Elevada proporción de estudiantes que no han realizado su TFM.	Propuesta de mejora 1: Promover y fomentar de manera sólida, la elección del tema y la puesta en marcha del proceso de realización del TFM desde el final de las asignaturas correspondientes al módulo común, con objeto de que, la gran mayoría de los alumnos, puedan defenderlo en las convocatorias de julio o septiembre, según el caso.

		Propuesta de mejora 2: Impartir la asignatura de Metodología de la Investigación después del módulo común, en paralelo con el módulo específico, en su caso.
--	--	--

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI.2).

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	4		UCA: 4.4	UCA: 4.27 UJA: 5.0 UHU: 5.00	UCA: 4,43	UCA: 4,5 UJA: n/d
	CENTRO EDUCA (UCA)				UHU: 5.0	3,86	3,54
	UNIVERSIDAD			UCA: 4.5 UHU: 4.6		4,2	4,26
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4	UCA: 4.5	UCA: 4.57	UCA: 4.55 UJA: 5.0 UHU: 5.0	UCA: 4,64	UCA: 4,33 UJA: n/d
	CENTRO EDUCA (UCA)			UCA: 5.0		4,22	4,62
	UNIVERSIDAD			UCA: 4.86		4,57	4,74
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4	UCA: 4.29	UCA: 3.14	UCA: 3.36 UHU: 4.1	UCA: 3,71	UCA: 5,00 UJA: n/d
	CENTRO EDUCA (UCA)			UCA: 3.5		4,07	4,54
	UNIVERSIDAD			UCA: 4.51		4,35	4,54
	TÍTULO	4	UCA: 4.35	UCA: 3.29	UCA: 3.55	UCA:	UCA:

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.					UHU: 3.3	3,86	5,00 UJA: n/d
	CENTRO EDUCA (UCA)			UCA: 4.0		4,03	4,40
	UNIVERSIDAD			UCA: 4.35		4,27	4,59
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	80%	UCA: 100.00%	UCA: 100.00%	UCA: 100.00% UJA: 100.00% UHU: 100.00%	UCA: 75,00%	UCA: 100% UJA: 100.00%
	CENTRO EDUCA (UCA)		UCA: 91.11%	UCA: 93.70%	UCA: 84.90%	86,36%	94,48%
	UNIVERSIDAD		UCA: 93.11%	UCA: 89.40%	UCA: 89.50%	93,43%	93,09%

Análisis y Valoración:

Todos los indicadores de la titulación correspondientes a la GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS, están por encima de los objetivos establecidos. La satisfacción tanto de los tutores profesionales, como académicos, así como de los alumnos para con las prácticas, es muy elevada. Los alumnos están haciendo las prácticas en las empresas/organismos vinculadas con el desarrollo territorial, con las que el Máster tiene relación desde hace años. Los alumnos de prácticas desarrollan su TFM sobre un tema relacionado con la empresa/organismo donde las desarrollan, pudiendo aportar un valor añadido a la propia práctica.

Se establece un programa detallado de la práctica en cuestión para que se tenga pleno conocimiento de ello por parte de la Universidad, de la institución/empresa y del alumno.

Los tutores académicos del máster pueden ser los coordinadores u otros profesores, teniendo siempre en cuenta su línea de investigación y su experiencia en estas actividades para que su perfil sea el idóneo. También se va a incorporar un resumen de las funciones del tutor académico.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Fuerte y sólida relación del Máster con empresas/organismos vinculados con el desarrollo territorial
- 2018/19: Intensa relación entre los coordinadores, tutores académicos y tutores profesionales, antes y durante la realización de las prácticas.
- 2018/19: Los alumnos de prácticas desarrollan su TFM sobre un tema relacionado con la empresa/organismo donde las desarrollan, pudiendo aportar un valor añadido a la propia práctica.

- 2018/19: Muy elevada valoración de las prácticas por los tutores profesionales, académicos, así como por los alumnos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	20%	UCA: 14.29 %		UCA: 62.50 % UJA: 40.00 % UHU: 100.0 0%		UJA: 37.5 %
		Nacional	5%					
	CENTRO			UCA: 1.80 %				
	UNIVERSIDAD			UCA: 1.71 %	UCA: 4.60 %	UCA: 0.70 %		
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional		UCA: 14.29 % UHU: 20.00 %	UCA: 4.00 % UJA: 2.00 % UHU: 13.00 %	UCA: 2.00 % UJA: 1.00 % UHU: 3.00 %	UJA: 3.00	UJA: 3.00
		Nacional						
	CENTRO			UCA: 0.90 %	UCA: 10.40 %			
	UNIVERSIDAD			UCA: 1.18 %	UCA: 12.40 %	UCA: 4.30 %		
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional		UCA: 100.0 0% UHU: 100.0 0%	UJA: 100.0 0% UHU: 100.0 0%	UCA: 100.0 0% UHU: 100.0 0%		
		Nacional						
	CENTRO			UCA: 100.0 0%	UCA: 100.0 0%			
	UNIVERSIDAD			UCA: 82.94 %	UCA: 78.60 %	UCA: 87.20 %		
TÍTULO	Internacional							

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).								UJA: 17.5 %
		Nacional						
	CENTRO							
	UNIVERSIDAD				UCA: 5.10 %	UCA: 90.20 %		
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4			UHU: 4.7	UCA: 4,25	UCA: 3,17 UJA: n/d
	CENTRO				UCA: 5	UCA: 2.7	3,47	3,03
	UNIVERSIDAD			UCA: 4.5	UCA: 4.79	UCA: 4	3,02	2,96
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional						UJA: n/d
	CENTRO EDUCA (UCA)					UCA: 2.7		
	UCA			UCA: 3.8	UCA: 4.20	UCA: 3.8		

Análisis y Valoración:

El Grado de Internacionalización del Máster es muy elevado, con fuerte presencia de alumnos extranjeros, sobre todo de origen latinoamericano y francés –dentro del Marco de la Doble Titulación con la Université de Bordeaux- y con elevadas tasas de rendimiento. Esta diversificación de orígenes y experiencias aumentan el valor formativo del Máster, aportando una riqueza y un valor añadido muy significativo para todos.

En la UCA, un 60% de los alumnos son extranjeros, en la UHU un 78% y en la UJA un 20%. Los principales países de procedencia de estos alumnos son Francia, Ecuador, México, Chile, China, Uruguay, Cuba o Lituania.

Por tanto, un 59% de los alumnos del Máster son extranjeros y además algunos alumnos han realizado estancias dentro del programa de movilidad ERASMUS, poniendo todo esto en valor, un elevado grado de internacionalización, aunque esta realidad no está reflejada en los indicadores, debiendo realizarse una revisión al respecto.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Elevado grado de internacionalización.

- 2018/19: La temática del Máster es muy demandada en países extranjeros, sobre todo en Latinoamérica, por su gran interés y dedicación al ámbito del desarrollo territorial. Esto justifica, en gran medida, la presencia de alumnos con ese origen.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Punto débil 5: El elevado grado de internacionalización, el alto número de alumnos extranjeros del Máster, no se refleja en los indicadores.	Propuesta de mejora 5: Debe hacerse una revisión al respecto (grado de internacionalización) entre la coordinación y los Servicios de Calidad de cada una de las Sedes.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO						UCA: nd UJA: 0.00%
	CENTRO EDUCA (UCA)						
	UCA						
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO						UCA: nd UHU: 40% UJA: 33.33%
	CENTRO EDUCA (UCA)						
	UCA						
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO						UCA: nd UJA: nd
	CENTRO EDUCA (UCA)						
	UCA						
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO						UCA: nd UJA: 0.00%
	CENTRO EDUCA (UCA)						
	UCA						
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO						UCA: nd UJA: nd

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	CENTRO EDUCA (UCA)						
	UCA						
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO						UCA: nd UJA: 0.00%
	CENTRO EDUCA (UCA)						
	UCA						
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO						UCA: nd UJA: nd
	CENTRO EDUCA (UCA)						
	UCA						

Análisis y Valoración:

Aunque no hay datos estadísticos sobre este epígrafe, un número significativo de egresados del Máster, se han incorporado al mercado laboral, desarrollando actividades relacionadas con el desarrollo territorial, tanto en el sector público como en el privado.

Esta realidad no está reflejada en los indicadores, debiendo realizarse una revisión en cuanto a las encuestas a los egresados e insistir para fomentar que respondan a estas encuestas.

También hay que destacar el elevado número de egresados del Máster –nacionales y extranjeros- que solicitan su incorporación a diferentes Programas de Doctorado en las tres Sedes.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Oportunidades de Inserción profesional del alumnado en empresas/organismos vinculados con el desarrollo territorial, relacionados o no con sus prácticas profesionales.
- 2018/19: La posibilidad de que el Máster dé acceso al doctorado, lo cual lo hace enormemente atractivo para los alumnos interesados en la vertiente investigadora.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Punto débil 6: El grado de inserción laboral que se ha producido en los egresados del Máster, no se refleja en los indicadores.	Propuesta de mejora 6: Se debe realizar una revisión en cuanto a las encuestas a los egresados e insistir para fomentar que respondan a estas encuestas.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	4	UCA: 4.6	UCA: 3.0	UCA: 3.33	UCA: 4,33	UCA: 3,04

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
				UHU: 4.8	UJA: 2.6 UHU: 4.75		UJA: nd
	CENTRO EDUCA (UCA)		UCA: 4.2	UCA: 3.6 UHU: 4.49	UCA: 3.3	3,65	3,34
	UNIVERSIDAD		UCA: 4.2	UCA: 3.2	UCA: 2.93 UHU: 4.27	3,24	3,34
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	4	UCA: 4.67 UJA: 4.67	UCA: 5.0		UCA:4,22	UCA: 4,17 UJA: 5.00
	CENTRO EDUCA (UCA)		UCA: 3.75	UCA: 4.5		4,19	4,15
	UNIVERSIDAD		UCA: 3.0	UCA: 4.0		4,21	3,81
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	4			UCA: 3,53	3,52	UCA: 3,54 UJA: n/d
	CENTRO EDUCA (UCA)				UCA: 3,52	3,53	3,54
	UNIVERSIDAD				UCA: 3,51	3,56	3,52

Análisis y Valoración:

Los valores correspondientes al grado de satisfacción de los distintos tipos de interés son elevados, aunque, en algunos casos están ligeramente por debajo de los objetivos planteados, por lo que hay que seguir trabajando en este sentido.

No obstante, hay que considerar, por una parte, como se ha hecho anteriormente con la valoración de los TFM, que, al no terminar un número importante de alumnos el Máster en el mes de septiembre, sino que defendieron su TFM en diciembre, esto tiene una especial incidencia en su respuesta en cuanto a la satisfacción de la titulación.

Por otra parte, hay que destacar la participación del profesorado en los procesos de encuestación, elemento a mejorar en años anteriores y que se ha mejorado en este curso académico.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Es de resaltar que se ha mejorado la participación del profesorado en este punto, aspecto a mejorar en los últimos años.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19		

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	5	UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0	UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0	UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0	UCA: 0,00%	UCA: 0,00% UJA: 0.00%
	CENTRO EDUCA (UCA)		0%	UCA: 0.97%	0%	0,68%	0,00%
	UNIVERSIDAD		UCA: 1.45%	UCA: 1.74%	UCA: 0.44%	1,08%	0,79%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	5	UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0	UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0	UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0	UCA: 0,00%	UCA: 0,00% UJA: 0.00%
	CENTRO EDUCA (UCA)		0%	UCA: 1.93%	0%	0,00%	3,57%
	UNIVERSIDAD		UCA: 0.59%	UCA: 1.24%	UCA: 0.32%	1,30%	1,16%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	5	UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0	UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0	UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0	UCA: 0,00%	UCA: 0,00% UJA: 0.00%
	CENTRO EDUCA (UCA)		0%	UCA: 0.48%	0%	0,00%	1,03%
	UNIVERSIDAD		UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0	UCA: 0.09%	UCA: 0 UHU: 0	0,17%	0,49%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	3	UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0	UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0	UCA: 0 UJA: 0 UHU: 0	UCA: 0,00%	UCA: 0,00% UJA: 0.00%
	CENTRO EDUCA (UCA)					0,00%	0,00%
	UNIVERSIDAD		UCA: 0.055%	UCA: 0.21%	UCA: 0.16%	0,33%	0,69%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	80%				UCA: -	UCA: - UJA: n/d
	CENTRO EDUCA (UCA)					3,8	-

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UNIVERSIDAD		UCA: 3.5	UCA: 3.53	UCA: 4.1	3,58	3,10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	5 días				UCA: 8,09	UCA: - UJA: n/d
	CENTRO EDUCA (UCA)					8,09	7,22
	UNIVERSIDAD		UCA: 13.2	UCA: 10.3	UCA: 1.7	9,59	1,39

Análisis y Valoración:

Las tres Sedes universitarias en las que se imparte este Máster interuniversitario tienen herramientas y procedimientos suficientes publicados y accesible a través de su página web para que los alumnos puedan expresar sus incidencias docentes, quejas, sugerencias y felicitaciones. No han existido incidencias ni reclamaciones relacionadas con la titulación.

Hay que destacar que, como la coordinación está muy comprometida con el Máster, se realizan tutorías colectivas e individuales de forma sistemática mensual, trimestral, y/o cada vez que haya que tratar algún tema, para ir subsanando y tratando sobre la marcha, cualquier posibilidad de mejora, o atender cualquier sugerencia que mejore el desarrollo del Máster.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: La coordinación realiza tutorías colectivas e individuales de forma sistemática mensual, trimestral, y/o cada vez que haya que tratar algún tema, para ir subsanando y tratando sobre la marcha, cualquier posibilidad de mejora, o atender cualquier sugerencia que mejore el desarrollo del Máster.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Punto débil 7: Desconocimiento de los usuarios de la herramienta para realizar felicitaciones y/o sugerencias.	Propuesta de mejora 7: Informar de que, al igual que se pueden realizar quejas, también se pueden realizar felicitaciones y sugerencias.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
<p>Recomendación renov. Acreditación 1:</p> <p>- Se recomienda evaluar la conveniencia de unificar las webs del Título o bien garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en ellas.</p>	<p>Acción:</p> <p>Se ha seguido mejorando la estructura de la web de la titulación en la UCA y el enlace a las otras dos Universidades, atendiendo a esta recomendación.</p> <p>Evidencia contrastable https://bit.ly/38nRmmW</p>	<p>Se ha puesto en valor el carácter interuniversitario del Máster, también en cuanto a la visualización, acceso y contenido de la IPD.</p> <p>Se ha mejorado la información general para los alumnos, profesores, empresas y todos los interesados en el Máster.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 2:</p> <p>- Se debe completar la información publicada en la página web del Título (resultados, informes de evaluación, planes de mejora, etc.).</p>	<p>Acción: Se ha atendido a esta recomendación, ampliando y completando la IPD (TFM, resultados, informes, planes de mejora, etc...)</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/38nRmmW</p>	<p>Se ha puesto en valor el carácter interuniversitario del Máster, también en cuanto a la visualización, acceso y contenido de la IPD.</p> <p>Se ha mejorado la información general para los alumnos, profesores, empresas y todos los interesados en el Máster.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 3:</p> <p>- Se recomienda obtener indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados y empleadores. Se debe incluir el tamaño de la población y el número de cuestionarios respondidos.</p>	<p>Acción: Se ha atendido a esta recomendación desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/37Kq3IG https://bit.ly/2HNIQDi</p>	<p>Mejora en el conocimiento y evolución del Máster, pudiéndose tener un mejor seguimiento del mismo y de las medidas de mejora a aplicar.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 4:</p> <p>- Se recomienda solucionar las disfunciones detectadas en relación con la recopilación y difusión de la información en algunas de las universidades que participan en el Título, especialmente dirigidos a su homogeneización, concretando los procedimientos que deben seguirse para ello.</p>	<p>Acción: Se está atendiendo a esta recomendación desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA, homogeneizando la recopilación y difusión de la información con las universidades que participan en el Título</p> <p>Evidencia contrastable https://bit.ly/37Kq3IG https://bit.ly/2HNIQDi</p>	<p>Mejora en el conocimiento y evolución del Máster, pudiéndose tener un mejor seguimiento del mismo y de las medidas de mejora a aplicar.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 5:</p>	<p>Acción: Se está atendiendo a esta recomendación desde el Servicio de Gestión de la Calidad</p>	<p>Mejora en el conocimiento y evolución del Máster, pudiéndose tener un mejor</p>

<p>- Se recomienda revisar el gestor documental para unificarlo y evitar la complejidad que genera la dispersión en distintas plataformas con distintas contraseñas.</p>	<p>y Títulos de la UCA, homogeneizando la recopilación y difusión de la información con las universidades que participan en el Título.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/37Kq3IG https://bit.ly/2HNIQDi</p>	<p>seguimiento del mismo y de las medidas de mejora a aplicar.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 6:</p> <p>- Se recomienda incentivar la asignación de la docencia en el Máster a profesorado con experiencia investigadora reconocida.</p>	<p>Acción: Promover la participación del profesorado en la evaluación de la actividad investigadora.</p> <p>Evidencia contrastable: <i>Resoluciones del Docencia, Sexenios, etc.</i></p>	<p>Incremento de sexenios, evaluaciones del Docencia, etc... en los últimos cursos académicos.-</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 7:</p> <p>- Se recomienda establecer criterios para la asignación de temas y tutores del Trabajo Fin de Máster.</p>	<p>Acción: Además de la vinculación entre tutores y alumnos a partir de las iniciativas de éstos en cuanto al tema para el desarrollo del TFM, como respuesta a la recomendación de la DEVA, se ha establecido –para quien lo necesite- una lista única de temas para TFM, relacionados con las líneas de investigación de los profesores del Máster, para todos los alumnos de las tres Sedes; además, se han diseñado documentos de asignación de los TFM entre alumno y tutor, así como la posterior autorización del tutor para la defensa del TFM.</p> <p>Evidencia contrastable https://bit.ly/2wFYoph</p>	<p>Los resultados se verán en las próximas ediciones.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 8:</p> <p>- Se recomienda definir y aplicar criterios de adecuación de los perfiles profesionales y cualificación del profesorado implicado en las prácticas externas, así como las funciones del mismo.</p>	<p>Acción: Publicación del perfil y de las funciones del profesorado implicado en las prácticas externas.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2wFYoph</p>	<p>Mejorar la información de los alumnos en cuanto a los tutores académicos de prácticas externas, y de esta forma, mejorar también la gestión y el desarrollo de las mismas</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 9:</p> <p>- Se recomienda revisar los mecanismos de coordinación horizontal y vertical del programa formativo para las distintas materias y asignaturas, y establecer criterios claramente formalizados</p>	<p>Acción: Celebración de diversas reuniones de coordinación horizontal y vertical a lo largo del curso académico.</p> <p>Evidencia contrastable: Actas de las reuniones celebradas. Documentos de las convocatorias de las reuniones.</p>	<p>Mejora en la planificación del calendario y en el programa formativo (POD) ofertado en las tres Sedes. Mejora en la atención al alumnado antes y durante la impartición del título, atendiendo a su formación e intereses académico-profesionales.</p>

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).
No conformidades del Informe de auditoría interna:
Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

<p>Detalles de las No conformidades detectadas: <u>Nota:</u> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <u>Nota:</u> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</p> <p>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
No conformidad 1:	
No conformidad 2:	

<p>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <u>Nota:</u> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <u>Nota:</u> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</p> <p>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
Observación 1:	
Observación 2:	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1 Recomendación 1	
Origen: <i>(Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)</i>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio: <i>(Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)</i>	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación: <i>(“Propuesta de mejora”, aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	- Se recomienda evaluar la conveniencia de unificar las webs del Título o bien garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en ellas.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha seguido mejorando la estructura de la web de la titulación en la UCA y el enlace a las otras dos Universidades, atendiendo a esta recomendación.			
	Justificación Acción:	Se ha elegido esta acción para mejor coordinar la IPD en una web general con enlaces a las otras dos Sedes, donde se encuentran las especificidades de horarios, aulas, etc... de cada una de ellas. De esta manera se mejora el acceso y el contenido de la información del Máster para todas las personas interesadas.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2019-07-15	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-12-15
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.	Valores:	4	
	Observaciones Impacto:	Se ha puesto en valor el carácter interuniversitario del Máster, también en cuanto a la visualización, acceso y contenido de la IPD. Se ha mejorado la información general para los alumnos, profesores, empresas y todos los interesados en el Máster.			
Evidencia URL:					

Evidencia contrastable: <https://bit.ly/38nRmmW>

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2 Recomendación 2
Origen: <i>(Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)</i>	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio: <i>(Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)</i>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación: <i>(“Propuesta de mejora”, aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)</i>	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	- Se debe completar la información publicada en la página web del Título (resultados, informes de evaluación, planes de mejora, etc.).			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha atendido a esta recomendación, ampliando y completando la IPD (TFM, resultados, informes, planes de mejora, etc...)		
	Justificación Acción:	Se ha elegido esta acción para aumentar la calidad de la IPD, fortaleciendo su contenido en cuanto a temas clave en cuanto al Máster como el TFM, los resultados, Planes de mejora, etc... De esta manera se mejora el acceso y el contenido de la información del Máster para todas las personas interesadas.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster		
	Fecha inicio Plazo:	2019-07-15	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	ISGC-P01-01: Grado de cumplimiento de información pública del		Valores:	85%

		título (recogido en el RSGC P13-03: Informe de AI del SGC: sección información pública).	
Observaciones Impacto:	/	Se ha puesto en valor el carácter interuniversitario del Máster, también en cuanto a la visualización, acceso y contenido de la IPD. Se ha mejorado la información general para los alumnos, profesores, empresas y todos los interesados en el Máster.	
Evidencia URL:		Evidencia contrastable: https://bit.ly/38nRmmW	

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 3 Recomendación 3
Origen: <i>(Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)</i>	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio: <i>(Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)</i>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación: <i>(“Propuesta de mejora”, aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda obtener indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados y empleadores. Se debe incluir el tamaño de la población y el número de cuestionarios respondidos		
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>			
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha atendido a esta recomendación desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA	
	Justificación Acción:	Las actuaciones desarrolladas para atender a esta recomendación, han mejorado la información disponible sobre los indicadores de satisfacción de todos los agentes implicados.	

	Responsable Acción:	El Director de los servicios de Calidad y Títulos.		
	Fecha inicio Plazo:	2019-07-01		Fecha Finalización Plazo: 2020-01-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01 (Aunque hay que destacar que esta actuación de mejora debe aplicarse a todos los ítems del informe de autoseguimiento.).		Valores: 4
	Observaciones Impacto:	Con estas actuaciones, podrá tenderse a una mejora en el conocimiento y evolución del Máster, pudiéndose tener un mejor seguimiento del mismo y de las medidas de mejora a aplicar.		
	Evidencia URL:	Evidencia contrastable: https://bit.ly/37Kq3IG https://bit.ly/2HNIQDi		

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4 Recomendación 4
Origen: <i>(Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)</i>	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio: <i>(Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)</i>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación: <i>(“Propuesta de mejora”, aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 4:			

Se recomienda solucionar las disfunciones detectadas en relación con la recopilación y difusión de la información en algunas de las universidades que participan en el Título, especialmente dirigidos a su homogeneización, concretando los procedimientos que deben seguirse para ello.

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se está atendiendo a esta recomendación desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA, homogeneizando la recopilación y difusión de la información con las universidades que participan en el Título.			
	Justificación Acción:	Las actuaciones desarrolladas para atender a esta recomendación, llevarán a una mejora en cuanto al conocimiento de la gestión del Máster de manera global y específica en cada Sede y, a partir de ello, podrán aplicarse propuestas de mejora con mayor garantía de éxito.			
	Responsable Acción:	El Director de los servicios de Calidad y Títulos.			
	Fecha inicio Plazo:	2019-09-01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-01-31
	Indicadores:	Hay que destacar que esta actuación de mejora debe aplicarse a todos los ítems del informe de autoseguimiento.).		Valores:	
	Observaciones Impacto:	/ Con estas actuaciones, podrá tenderse a una mejora en el conocimiento y evolución del Máster, pudiéndose tener un mejor seguimiento del mismo y de las medidas de mejora a aplicar.			
	Evidencia URL:	Evidencia contrastable: https://bit.ly/37Kq3IG https://bit.ly/2HNIQDi			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5 Recomendación 5
Origen: <i>(Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)</i>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio: <i>(Marcar solo un ítem, según el criterio del)</i>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.

<p>autoinforme, o el informe de la DEVA)</p>	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<p>X Sistema de garantía de calidad.</p> <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
<p>Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)</p>	<p>X Recomendación/ Propuesta Mejora</p>		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
<p>Descripción de la Recomendación:</p>	<p>Se recomienda revisar el gestor documental para unificarlo y evitar la complejidad que genera la dispersión en distintas plataformas con distintas contraseñas.</p>			
<p>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</p>				
<p>Acciones de Mejora 1:</p>	<p>Descripción Acción:</p>	<p>Se está atendiendo a esta recomendación desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA, homogeneizando la recopilación y difusión de la información con las universidades que participan en el Título.</p>		
	<p>Justificación Acción:</p>	<p>Las actuaciones desarrolladas para atender a esta recomendación, llevarán a una mejora en cuanto al conocimiento de la gestión del Máster de manera global y específica en cada Sede y, a partir de ello, podrán aplicarse propuestas de mejora con mayor garantía de éxito.</p>		
	<p>Responsable Acción:</p>	<p>El Director de los servicios de Calidad y Títulos.</p>		
	<p>Fecha inicio Plazo:</p>	<p>2019-09-01</p>	<p>Fecha Finalización Plazo:</p>	
	<p>Acción Finalizada:</p>	<input type="checkbox"/> SI	<p>X NO</p>	<p>Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2021-01-31</p>
	<p>Indicadores:</p>	<p>Hay que destacar que esta actuación de mejora debe aplicarse a todos los ítems del informe de autoseguimiento.).</p>		<p>Valores:</p>
	<p>Observaciones Impacto:</p>	<p>/ Con estas actuaciones, podrá tenderse a una mejora en el conocimiento y evolución del Máster, pudiéndose tener un mejor seguimiento del mismo y de las medidas de mejora a aplicar.</p>		
	<p>Evidencia URL:</p>	<p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/37Kq3lG</p>		

<https://bit.ly/2HNIQDi>

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		6 Nº: Autoinforme: Punto débil 1	
Origen: <i>(Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)</i>	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio: <i>(Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)</i>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación: <i>(“Propuesta de mejora”, aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Baja consideración de los alumnos en cuanto a la Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Propuesta de mejora 1: Promover y fomentar de manera sólida, la elección del tema y la puesta en marcha del proceso de realización del TFM desde el final de las asignaturas correspondientes al módulo común, con objeto de que, la gran mayoría de los alumnos, puedan defenderlo en las convocatorias de julio o septiembre, según el caso.			
	Justificación Acción:	Las actuaciones desarrolladas para atender a esta propuesta de mejora, pueden incrementar la defensa de los TFM en el mismo año en que se curse el Título.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2019-09-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-01-31
	Indicadores:	Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01		Valores:	4

	Observaciones Impacto: /	El impacto sobre el título se centra en incrementar la defensa de los TFM en el mismo año en que se curse el Título. Esto mejorará tasas de graduación, abandono, rendimiento, etc...			
Acciones de Mejora 2:	Evidencia URL:	Evidencia contrastable: https://bit.ly/382OSJM https://bit.ly/37Kq3IG https://bit.ly/2HNIQDi			
	Descripción Acción:	Propuesta de mejora 2: Impartir la asignatura de Metodología de la Investigación después del módulo común, en paralelo con el módulo específico, en su caso.			
	Justificación Acción:	Las actuaciones desarrolladas para atender a esta propuesta de mejora, pueden incrementar la defensa de los TFM en el mismo año en que se curse el Título.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2019-09-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-01-31
	Indicadores:	Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01	Valores:	4	
	Observaciones Impacto: /	El impacto sobre el título se centra en incrementar la defensa de los TFM en el mismo año en que se curse el Título. Esto mejorará tasas de graduación, abandono, rendimiento, etc...			
Evidencia URL:	Evidencia contrastable: https://bit.ly/382OSJM https://bit.ly/37Kq3IG https://bit.ly/2HNIQDi				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7 Recomendación 7
Origen: <i>(Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)</i>	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio: <i>(Marcar solo un ítem, según el criterio del)</i>	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible.

<p>autoinforme, o el informe de la DEVA)</p>	<input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
<p>Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)</p>	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
<p>Descripción de la Recomendación:</p>	<p>- Se recomienda establecer criterios para la asignación de temas y tutores del Trabajo Fin de Máster.</p>			
<p><i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i></p>				
<p>Acciones de Mejora 1:</p>	<p>Descripción Acción:</p>	<p>Además de la vinculación entre tutores y alumnos a partir de las iniciativas de éstos en cuanto al tema para el desarrollo del TFM, como respuesta a la recomendación de la DEVA, se ha establecido –para quien lo necesite- una lista única de temas para TFM, relacionados con las líneas de investigación de los profesores del Máster, para todos los alumnos de las tres Sedes; además, se han diseñado documentos de asignación de los TFM entre alumno y tutor, así como la posterior autorización del tutor para la defensa del TFM.</p>		
	<p>Justificación Acción:</p>	<p>Las actuaciones desarrolladas para atender a esta propuesta de mejora, pueden incrementar la defensa de los TFM en el mismo año en que se curse el Título.</p>		
	<p>Responsable Acción:</p>	<p>Coordinadora del Máster</p>		
	<p>Fecha inicio Plazo:</p>	<p>2019-09-01</p>	<p>Fecha Finalización Plazo:</p>	
	<p>Acción Finalizada:</p>	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<p>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</p> <p>2021-01-31</p>
	<p>Indicadores:</p>	<p>Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01</p>	<p>Valores:</p>	<p>4</p>
	<p>Observaciones Impacto:</p>	<p>/ El impacto sobre el título se centra en incrementar la defensa de los TFM en el mismo año en que se curse el Título. Esto mejorará tasas de graduación,</p>		

		abandono, rendimiento, etc... En los próximos cursos académicos se irá viendo el efecto de estas medidas.		
	Evidencia URL:	Evidencia contrastable https://bit.ly/2wFYoph		
Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 8 Recomendación 6	
Origen:(Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:(Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	- Se recomienda incentivar la asignación de la docencia en el Máster a profesorado con experiencia investigadora reconocida.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Promover la participación del profesorado en la evaluación de la actividad investigadora.		
	Justificación Acción:	Es necesario impulsar la formación continua, la innovación docente y la investigación (publicaciones y proyectos) y, con las medidas propuestas en general para el profesorado, se tiende a mejorar estas actividades.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster.		
	Fecha inicio Plazo:	2019-09-01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2021-01-31
	Indicadores:	Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01	Valores:	4

		<p>ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas</p> <p>ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente</p> <p>ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia</p> <p>ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)</p> <p>P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".</p> <p>P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".</p>		
	Observaciones Impacto:	/	Se pretende conseguir un incremento de sexenios, evaluaciones del Docencia, etc... en los últimos cursos académicos, contribuyendo a la mejora del profesorado.-	
	Evidencia URL:		Evidencia contrastable: Resoluciones del Docencia, Sexenios, etc.	
Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9 Recomendación 8
Origen:(Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	X Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:(Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:(“Propuesta de mejora”, aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda definir y aplicar criterios de adecuación de los perfiles profesionales y cualificación del profesorado implicado en las prácticas externas, así como las funciones del mismo.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Publicación del perfil y de las funciones del profesorado implicado en las prácticas externas.			
	Justificación Acción:	Aunque los indicadores sobre las prácticas, tanto del alumnado como de los tutores académicos y profesionales son muy elevados, con esta actuación se considera que se va a mejorar la gestión y el desarrollo de las mismas			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2019-09-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-03-31
	Indicadores:	Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01	Valores:	4	
	Observaciones Impacto:	Se espera que la actuación propuesta contribuya a mejorar la información de los alumnos en cuanto a los tutores académicos de prácticas externas, y de esta forma, mejorar también la gestión y el desarrollo de las mismas.			
	Evidencia URL:	Evidencia contrastable: https://bit.ly/2wFYoph			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10 Recomendación 9
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación: (Propuesta)	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		

de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)					
Descripción de la Recomendación:		Se recomienda revisar los mecanismos de coordinación horizontal y vertical del programa formativo para las distintas materias y asignaturas, y establecer criterios claramente formalizados.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<i>Acciones de Mejora 1:</i>	Descripción Acción:	Celebración de diversas reuniones de coordinación horizontal y vertical a lo largo del curso académico.			
	Justificación Acción:	Es necesario trabajar continuamente en la coordinación horizontal y vertical del Máster para revisar coordinación entre coordinadoras, profesores, contenidos de asignaturas, procesos de evaluación, teledocencia, etc.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2019-09-01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-01-31
	Indicadores:	Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01 ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título". P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores:	4
	Observaciones Impacto:	/ Con las actuaciones propuestas, se contribuirá a la mejora en la planificación del calendario y en el programa formativo (POD) ofertado en las tres Sedes, así como la mejora en la atención al alumnado antes y durante la impartición del título, atendiendo a su formación e intereses académico-profesionales			
Evidencia URL:	Evidencia contrastable: Actas de las reuniones celebradas.				

		Documentos de las convocatorias de las reuniones.
--	--	---

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		11 Autoinforme: Punto Débil 2	
Origen: <i>(Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)</i>	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio: <i>(Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)</i>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación: <i>(“Propuesta de mejora”, aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Los datos disponibles sobre la valoración de las actividades y programas de apoyo a la orientación académica y profesional no son muy positivos, a pesar de proporcionar asesoramiento continuo durante todo el máster.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Propuesta de mejora 3: Intensificar el apoyo y asesoramiento continuo durante todo el período de desarrollo del máster en cuanto a la orientación académica y profesional.			
	Justificación Acción:	Con esta actuación se quiere mejorar la satisfacción del alumnado respecto a la orientación académica y profesional, aunque se están desarrollando actividades de este tipo, cada curso académico.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2019-09-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-01-31
	Indicadores:	Incorporar datos del ítem de los informes de		Valores:	

		satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01 y ISGC-P10-02:		4
	Observaciones Impacto:	/	Se van a insistir en las visitas al CADE, jornadas de orientación académica y profesional, así como otras actividades para mejorar la atención al alumnado en este aspecto.	
	Evidencia URL:		Evidencia contrastable: https://bit.ly/2PoA6q3 https://bit.ly/390dqVa https://bit.ly/2SYN6F8	
Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Autoinforme: 12 Punto Débil 3
<i>Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)</i>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad	
<i>Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)</i>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	X Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
<i>Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)</i>	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<i>Descripción de la Recomendación:</i>	No se han cubierto las plazas ofertadas en algunas Sedes.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<i>Acciones de Mejora 1:</i>	Descripción Acción:	Propuesta de mejora 4: Hacer campañas de difusión y visualización del máster en universidades nacionales e internacionales, con tiempo suficiente para aumentar las inscripciones en la primera fase del DUA para extranjeros y facilitar que los alumnos dispongan de más tiempo para realizar sus trámites burocráticos.		
	Justificación Acción:			

	Es muy necesario establecer campañas de información y difusión del Máster para atraer alumnos, teniendo en cuenta, además, que la temática es muy actual e importante en el presente sistema socioeconómico mundial y que los alumnos que lo cursan, reconocen su calidad.		
Responsable Acción:	Coordinadora del Máster		
Fecha inicio Plazo:	2019-09-01	Fecha Finalización Plazo:	
Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2021-10-31
Indicadores:	Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01 ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título. ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación. ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso. ISGC-P02: Oferta de plazas ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	Valores:	4
Observaciones Impacto:	/ <i>Se pretende cubrir las 45 plazas del Máster.-</i>		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2PoA6q3 https://bit.ly/390dqVa https://bit.ly/2SYN6F8		

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM	13 Nº: Autoinforme: Punto Débil 4
Origen: <i>(Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)</i>	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	--- <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio: <i>(Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)</i>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.

				<input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)		X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:		Elevada proporción de estudiantes que no han realizado su TFM.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:		Propuesta de mejora 1: Promover y fomentar de manera sólida, la elección del tema y la puesta en marcha del proceso de realización del TFM desde el final de las asignaturas correspondientes al módulo común, con objeto de que, la gran mayoría de los alumnos, puedan defenderlo en las convocatorias de julio o septiembre, según el caso.			
	Justificación Acción:		Las actuaciones desarrolladas para atender a esta propuesta de mejora, pueden incrementar la defensa de los TFM en el mismo año en que se curse el Título.			
	Responsable Acción:		Coordinadora del Máster			
	Fecha inicio Plazo:		2019-09-01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		<input type="checkbox"/> SI	X NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:		Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01 ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento ISGC-P04-06: Tasa de éxito ISGC-P04-07: Tasa de evaluación ISGC-P04-09: Tasa de graduación ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia ISGC-P04-08: Tasa de abandono		Valores: 4	
	Observaciones Impacto:		El impacto sobre el título se centra en incrementar la defensa de los TFM en el mismo año en que se curse el Título. Esto mejorará tasas de graduación, abandono, rendimiento, etc...			
	Evidencia URL:		Evidencia contrastable: https://bit.ly/382OSJM			

		https://bit.ly/37Kq3lG https://bit.ly/2HNIQDi			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Propuesta de mejora 2: Impartir la asignatura de Metodología de la Investigación después del módulo común, en paralelo con el módulo específico, en su caso.			
	Justificación Acción:	Las actuaciones desarrolladas para atender a esta propuesta de mejora, pueden incrementar la defensa de los TFM en el mismo año en que se curse el Título.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2019-09-01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-12-31
	Indicadores:	Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01 ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento ISGC-P04-06: Tasa de éxito ISGC-P04-07: Tasa de evaluación ISGC-P04-09: Tasa de graduación ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia ISGC-P04-08: Tasa de abandono		Valores:	4
	Observaciones Impacto:	El impacto sobre el título se centra en incrementar la defensa de los TFM en el mismo año en que se curse el Título. Esto mejorará tasas de graduación, abandono, rendimiento, etc...			
Evidencia URL:	Evidencia contrastable: https://bit.ly/382OSJM https://bit.ly/37Kq3lG https://bit.ly/2HNIQDi				

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		14 Nº: Autoinforme: Punto Débil 5
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado.	

	<input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
<i>Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)</i>	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<i>Descripción de la Recomendación:</i>	El elevado grado de internacionalización, el alto número de alumnos extranjeros del Máster, no se refleja en los indicadores.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<i>Acciones de Mejora 1:</i>	Descripción Acción:	Propuesta de mejora 5: Debe hacerse una revisión al respecto (grado de internacionalización) entre la coordinación y los Servicios de Calidad de cada una de las Sedes.		
	Justificación Acción:	Es necesario conocer la realidad del alumnado para poder desarrollar una mejora atención y formación del mismo.		
	Responsable Acción:	El Director de los servicios de Calidad y Títulos.		
	Fecha inicio Plazo:	2019-09-01		Fecha Finalización Plazo:
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2021-01-31
	Indicadores:	Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01		Valores: 4
	Observaciones Impacto:	Estas actuaciones mejorarán el conocimiento del alumnado y con esto podrá conocerse también sobre qué países se puede trabajar en la difusión del Máster.		
	Evidencia URL:	Evidencia contrastable: https://bit.ly/382OSJM https://bit.ly/37Kq3IG https://bit.ly/2HNIQDi		

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		15 Nº: Autoinforme: Punto Débil 6	
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		X Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	El grado de inserción laboral que se ha producido en los egresados del Máster, no se refleja en los indicadores.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Propuesta de mejora 6: Se debe realizar una revisión en cuanto a las encuestas a los egresados e insistir para fomentar que respondan a estas encuestas.			
	Justificación Acción:	Es necesario conocer la realidad en cuanto a las salidas profesionales y de investigación del Máster, ya que es una de sus grandes potencialidades y es una de las causas por la que puede ser seleccionado el Máster entre los estudiantes.			
	Responsable Acción:	El Director de los servicios de Calidad y Títulos.			
	Fecha inicio Plazo:	2019-09-01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-01-31
	Indicadores:	Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01 ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad		Valores:	4

		geográfica (año realización encuestas). ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	
Observaciones Impacto:	/	Estas actuaciones mejorarán el conocimiento de las salidas del Máster, elemento clave para su selección y su realización.	
Evidencia URL:		Evidencia contrastable: https://bit.ly/382OSJM https://bit.ly/37Kq3IG https://bit.ly/2HNIQDi	

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		16 Nº: Autoinforme: Punto Débil 7
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	X Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Desconocimiento de los usuarios de la herramienta para realizar felicitaciones y/o sugerencias.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Propuesta de mejora 7: Informar de que, al igual que se pueden realizar quejas, también se pueden realizar felicitaciones y sugerencias.		
	Justificación Acción:	Con esta actuación se tiene un mejor conocimiento de la opinión que tienen los alumnos respecto del Máster		

	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2019-09-01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-01-31
	Indicadores:	ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.		Valores:	
	Observaciones Impacto:	/ Estas actuaciones mejorarán el conocimiento del Máster			
Evidencia URL:	Evidencia contrastable: https://bit.ly/382OSJM https://bit.ly/37Kq3lG https://bit.ly/2HNIQDi				