



**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO**  
**Curso 2012-13**

<b>UNIVERSIDAD DE GRANADA</b>	
Denominación del título	Máster Universitario en Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos (M75)
Curso académico	2012-13
Centro	Escuela Internacional de Posgrado
Web de la Escuela Internacional de Posgrado	<a href="http://escuelaposgrado.ugr.es">http://escuelaposgrado.ugr.es</a>
Web de la titulación	<a href="http://www.ugr.es/~masterculturapaz/main.html">http://www.ugr.es/~masterculturapaz/main.html</a>
Responsable del Seguimiento	Comisión Académica del Máster

**1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**

**1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC**

**1.1.1 Composición de la CGICT**

Comisión Académica de la Titulación

Matías Bedmar Moreno , profesor del Master  
José Antonio Esquivel Guerrero, profesor del Master  
Francisco Jiménez Bautista, profesor del Master  
Purificación Ubric Rabaneda, profesora del Master  
M<sup>a</sup> Jose Cano, profesora del Master  
Jorge Bolaños, profesor del Master  
Carmen Egea, profesora del Master

Francisco Muñoz Muñoz, coordinador del Master  
Carmen Ramírez Hurtado, coordinadora del Master

Samuel Alejandro Angulo Soberanes, representante del alumnado

**Cambios respecto al curso anterior**

Carmen Mesa Franco ha causado baja en la comisión al no ser ya docente en el Master.

El alumno ha cambiado al terminar el año académico

**1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT**

La comisión se ha reunido con normalidad y en la frecuencia establecida. Este curso se ha hecho hincapié de manera especial en la evaluación del master por parte del alumnado, las dificultades de realizar la evaluación al profesorado, la unificación de criterios de evaluación del TFM y la coordinación con las sedes de Córdoba, Málaga y Cádiz, al tratarse de un Master Interuniversitario.

**1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO**

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

**1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO**

<b>Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	96%	100%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	96%	100%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	9	11



Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2011/12	2012/13
Puntuación media alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación <sup>1</sup>	-	-

1. Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08

### Valoración

La implicación del profesorado, aun perteneciendo a distintos centros y departamentos, esta cada vez mas consolidada. Se ha elaborado un documento consensuado de evaluación del TFM para que los criterios de calificación sean homogéneos. No obstante, estamos elaborando una Guía del Tutor para que los alumnos estén más orientados desde el primer momento. Si es posible, se unificará en las cuatro sedes.

Hay una problema en la aplicación de las encuestas al profesorado, pues la empresa externa contratada por la universidad a tal efecto distribuye las mismas encuestas que en los Grados y siguiendo el mismo protocolo, sin tener en cuenta que la duración presencial de los cursos del Master es de cinco días, y en ocasiones se presentan el primer o segundo día de docencia, haciendo imposible recabar una opinión ponderada de los estudiantes respecto a la actuación del profesorado.

Por otra parte, nos encontramos con la dificultad añadida de que el master se imparte en cuatro sedes y los modelos de evaluación, protocolos y resultados son gestionados de manera independiente por cada universidad. No obstante, este ha sido un tema en ampliamente trabajado en la CGIC tanto de Granada como la CGIC Interuniversitaria, para ver como podía arbitrase una solución.

Se esta elaborando una encuesta unificada por parte de la Comisión del Master Interuniversitario que sirva de control interno para las distintas sedes.

#### **Análisis de la enseñanza virtualizada.**

Se han virtualizado 26 asignaturas online.

Los docentes han recibido la formación ofertada por el Centro de Enseñanzas Virtuales sobre conocimientos básicos de virtualización y tutorización online.

En el desarrollo de la enseñanza virtual hemos identificado como punto débil la "Diversidad de criterios de evaluación adaptados al entorno virtual" y como punto fuerte el "Diversidad de recursos materiales basados en tecnologías estándares y abiertas".

Los problemas técnicos registrados en el sistema online de gestión de incidencias han sido 7. Todos ellos resueltos con éxito.

La valoración promedio de la satisfacción del alumnado con la docencia virtual es de 3,5 (1:"Muy insatisfecho" y 5:"Muy satisfecho"), mediante cuestionarios online anónimos.

Durante el curso 12/13, el vicerrectorado de enseñanzas de grado y posgrado ha impulsado un documento sobre las directrices que deben regir los aspectos referentes a la tipología, tutorización y procedimientos para la gestión y la evaluación de la asignatura Trabajo Fin de Máster de los títulos de Máster de la Universidad de Granada. Así mismo, durante el mismo curso estuvieron vigentes dichas directrices y se desarrollaron los mecanismos para su puesta en marcha.

También durante este curso se ha impulsado la elaboración de los reglamentos de régimen interno de las Comisiones Académicas y de las de Garantía Interna de Calidad de cada máster para su aprobación por el Consejo Asesor de enseñanzas de Posgrado.

Además, se ha consolidado el Plan Propio de Apoyo a la Docencia en las Enseñanzas de Másteres Universitarios. Este plan de ayudas económicas presenta una partida de financiación lineal a cada Máster que está relacionada con el número de alumnos, teniendo un tratamiento diferenciado los Másteres conjuntos. Estas ayudas también representan un apoyo a la docencia práctica de los Másteres, organización de seminarios y conferencias, virtualización de enseñanzas y es subsidiario de las subvenciones de movilidad de profesorado y estudiantes del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. El total de las ayudas concedidas durante el



curso 2012/2013 ascendió a 1.078.684,00 euros repartidos en cada Máster de acuerdo al número de alumnos, su carácter conjunto o no y necesidades de subvención en cada uno de los apartados mencionados.

### 1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Indicadores relativos a las prácticas externas	2010/11	2011/12	2012/13
Número de entidades de prácticas ofertadas a los estudiantes de la titulación	21	18	7
Porcentaje de convenios firmados con entidades para la realización de prácticas respecto al total de entidades de prácticas que ofertan plazas.	100%	100%	100%
Relación entre el número de plazas de prácticas ofrecidas y el número de estudiantes matriculados.	1,00%	1,00%	-
Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas	-	-	2,3/5
Grado de satisfacción de los tutores/as externos de las entidades de prácticas	-	-	-

#### Valoración

Las practicas son obligatorias, pero algunos alumnos convalidaron las prácticas, o escogieron la opción documental. Por otra parte, aunque contamos con un suficiente número de instituciones en las que los alumnos pueden realizar las practicas, la comunicación con las mismas esta resultando difícil toda vez que su implicación es gratuita, pues no se les ofrece remuneración ni reconocimiento.

### 1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	1	1
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	3	-
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	1	1
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	-	2,67/5
Tasa de participación	1,59	2,78
Tasa de rendimiento	-	100

#### Valoración

El alumnado no se plantea salir en gran medida por la escasa duración del Master y el número de créditos que han de cursar, además de las dificultades económicas.

La movilidad entre sedes resulta complicada para el alumnado pues en este Master es parte del profesorado quien imparte docencia en diferentes sedes. Esto hace complicado unificar totalmente el calendario, por lo que los estudiantes tienen a veces limitada la posibilidad de cursar asignaturas en otras sedes, aparte de las dificultades económicas que conlleva. Por otra parte, la Universidad de Córdoba obliga a impartir una serie de cursos transversales que no se corresponden con el plan de estudios de este Master, lo que hace que todo el calendario vaya retrasado, incluso en las convocatorias finales (allí son Julio y Diciembre). Respecto al profesorado, hay mas profesores que tendrían que moverse entre sedes que los que realmente lo hacen, por falta de financiación y porque la ugr no reconoce los créditos de los cursos impartidos en las otras universidades, aunque se trate de un Master Interuniversitario.

No obstante, si que ha habido algunos alumnos que, pese a estas dificultades, han realizado cursos en otras universidades del Master.

**1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS**

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	-	3,27/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	4,00/5	3,67/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	-	4/5

**Valoración**

Observamos que hubo una cierta desconexión con el alumnado por parte de los profesores y la comisión, lo cual pudo redundar en una percepción general menos satisfactoria de lo que podría haber sido (cuando la alumna que pertenecía a la comisión dejó de acudir, se le trato de localizar por teléfono y correo con insistencia, y visto que no respondía, se convocó al alumnado en repetidas ocasiones pero no sabemos por qué, la asistencia fue minoritaria). Este curso se han programado reuniones periódicas informativas con antelación, que puedan solventar el problema antes de que se produzca.

**1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES**

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2010/11	2011/12	2012/13
Número de reclamaciones recibidas.	15	10	11
Número de sugerencias recibidas	8	5	4
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	10	10	11

**Valoración**

El sistema mas eficaz de atención a sugerencias y reclamaciones es la presentación y discusión de las mismas en la comisión académica. El contacto con el profesorado es fluido, pero en el curso 2012/13 la alumna que representaba al alumnado no acudía a las reuniones ni fue posible contactar con ella, por lo que la atención de las sugerencias y reclamaciones por parte del alumnado sufrió alguna demora.

El buzón de sugerencias que hay en la web no es muy utilizado. El canal preferido es la comunicación presencial directa con los coordinadores y/o miembros de la comisión académica, tanto por parte de los alumnos como de los profesores.

**1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS**

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	0	0	6942
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	-	-	3,05/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	-	4/5	3,88/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	-	4/5

**Valoración**

La implantación por parte del webmaster del Google Analytics nos ha permitido controlar no solo el número de visitas a la página, sino la procedencia de las mismas. También tenemos datos de la satisfacción de los distintos colectivos, pues hemos vuelto a la opción de pasar las encuestas en papel para el alumnado, implicando a los profesores para que pasen la encuesta general del Master a los alumnos que tutelan una vez que hayan leído el TFM, de modo que tengamos algunos datos de satisfacción del alumnado.

La accesibilidad de los documentos ha mejorado, pues se ha colocado en lugar bien visible toda la documentación que el alumnado necesita conocer, y esto esta abierto de forma que aun antes de estar matriculados pueden tener acceso a esta información, a saber: calendario de cada uno de los cursos, programa de los mismos, lugares de practicas, convenios, documentos de preinscripción del TFM, normas para la realización del mismo y criterios de evaluación.

**Puntos Fuertes**

1. Marco general unificado con las distintas sedes



2. Interacción con la web del centro y con las redes sociales
3. Disponibilidad de la documentación
4. Elaboración de una evaluación unificada para el TFM
5. Conexión fluida de las CAM de las cuatro sedes y trabajo en conjunto de las mismas
6. Implicación del profesorado

#### **Puntos Débiles**

1. Unificación en detalle de la interfaz de las cuatro sedes y datos sobre el profesorado y líneas de investigación
2. Escasa internacionalización
3. El enlace desde la web de Posgrado de la UGR en ocasiones no funciona
4. La interlocución con los centros de practicas no es muy fluida
5. Dificultades para que tanto alumnos como profesores puedan moverse entre sedes

**2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS**

Los resultados académicos del Máster en Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos han sido los siguientes:

<b>Indicadores de acceso y matrícula</b>	<b>2010/11</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>
Nota media de acceso	-	5,65	5,59
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	35	40	40
Estudiantes de nuevo ingreso	36	38	31

<b>Resultados académicos</b>	<b>2010/11</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>	<b>Valor Estimado</b>
2.1 Tasa de graduación		74,19 %	85,29 %	70,00%
2.2 Tasa de abandono		12,90 %	11,76 %	25,00%
2.3 Tasa de eficiencia	100,00 %	89,55 %	96,31 %	75,00%
2.4 Tasa de resultados	%	73,33 %	100 %	80,00%
2.5 Tasa de rendimiento	76,91 %	81,95 %	88,46 %	80,00%
2.6 Duración media de los estudios	años	1,1 años	1,0 años	1,5 años

**Valoración**

La nota de acceso del alumnado no es muy alta.

La mayoría de los estudiantes defienden el TFM en Septiembre, pero resulta coherente con el número de créditos y el hecho de que un porcentaje de alumnos trabaja y/o realiza otros estudios a la vez, no cursan el master con dedicación exclusiva

**Puntos Fuertes**

1. Los datos generales han mejorado: tasas de graduación, eficiencia, rendimiento y resultados, a la vez que ha disminuido la tasa de abandono
2. Sigue habiendo una demanda importante en preinscripciones y matriculas, lo que constata el interés general en el master
3. La interdisciplinariedad del master y su carácter interuniversitario constituyen una riqueza académica considerable, aunque ello conlleva dificultades de gestión, que se van superando.

**Puntos Débiles**

1. Los alumnos no son informados con antelación de la posibilidad de realizar los estudios en dos años si su situación es la de simultanear con otros estudios o trabajo.
2. El sistema de selección nos deja poco margen de actuación a la comisión del master, lo que implica que haya alumnos que en realidad no están interesados en este master precisamente sino en uno cualquiera del amplio abanico de ciencias sociales.



**3. ACCIONES DE MEJORA**

**3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**

Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

<b>ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2010/11</b>
Crear un sistema centralizado de quejas y sugerencias
<b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>
<b>Según el autoinforme 11/12:</b> <b>Nuevas observaciones o acciones desarrolladas:</b> Esta plenamente operativo el buzón de la web; se ha implantado además un buzón físico de sugerencias y quejas que preserva el anonimato
<b>Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):</b>
Conseguida <input checked="" type="checkbox"/> En proceso <input type="checkbox"/>

<b>ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2010/11</b>
Aumentar el numero del PAS para la administración del Master
<b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>
<b>Según el autoinforme 11/12:</b> Mejorar la atención administrativa difundiendo la información donde los alumnos pueden acceder a la misma. <b>Nuevas observaciones o acciones desarrolladas:</b> La administrativa del Instituto presta su colaboración con eficacia, pero la conexión con el personal de la Escuela de Posgrado es difícil e insuficiente.
<b>Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):</b>
Conseguida <input type="checkbox"/> En proceso <input checked="" type="checkbox"/>

<b>ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2010/11</b>
Establecer mecanismos de comunicación/coordinación entre las universidades implicadas en el Master
<b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>
<b>Según el autoinforme 11/12:</b> Se celebran reuniones multilaterales con los coordinadores y disponer de una plataforma virtual unificada. Falta la coordinación de los vicerrectores de las universidades implicadas <b>Nuevas observaciones o acciones desarrolladas:</b> Se han celebrado reuniones con más frecuencia, compartido documentación online y realizado un reglamento conjunto del Master entre las cuatro sedes. No sabemos como hacer que los vicerrectorados y escuelas de posgrado de cada universidad se coordinen: convocatorias en la misma fecha (Junio y Septiembre, no Diciembre), no inclusión de cursos ajenos al master (UCO), posibilidad de rellenar actas de alumnos que han cursado las asignaturas en otras sedes, reconocimiento de créditos al profesorado que imparte cursos en sedes diferentes a la ugr, presupuesto suficiente para que la movilidad entre sedes esté garantizada, encuestas de satisfacción y realización de informes de calidad unificados.
<b>Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):</b>
Conseguida <input type="checkbox"/> En proceso <input checked="" type="checkbox"/>

<b>ACCIÓN DE MEJORA 4. Curso: 2010/11</b>
Agilizar convenios con instituciones para practicas en el extranjero
<b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>



**Según el autoinforme 11/12:**

Dadas las dificultades de financiación, resulta difícil la movilidad del profesorado y coordinadores responsables de la consecución de dichos convenios. Se firman los que son requeridos por los alumnos según sus países de origen

**Nuevas observaciones o acciones desarrolladas:**

Encontramos las mismas dificultades que se señalan en el punto sobre las prácticas en instituciones externas, a las que se suman las dificultades para la movilidad del alumnado.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 5. Curso: 2010/11**

Optimizar la formación del profesorado para potenciar los recursos virtuales

**Acciones desarrolladas y observaciones**

**Según el autoinforme 11/12:**

**Nuevas observaciones o acciones desarrolladas:**

Mantenemos personal de apoyo a pesar de la reducción del presupuesto.

Es este personal el que imparte la formación individualizada, especialmente para el manejo de la parte no presencial, a demanda del profesorado

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 6. Curso: 2011/12**

Elaboración de la guía del tutor y difusión de la misma.

**Acciones desarrolladas y observaciones**

Elaborada pero pendiente de consensuar con las otras sedes

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 7. Curso: 2011/12**

Potenciar el uso del buzón de sugerencias de la web y de los cuestionarios de satisfacción.

**Acciones desarrolladas y observaciones**

Sobre buzón de sugerencias, ver acción 1.

Los agentes implicados (alumnado, profesorado y PAS) se muestran cada vez más reacios a responder cuestionarios, pues son requeridos por numerosas instancias para ello: grupos de investigación, departamentos, biblioteca, limpieza, contando solo los que genera la propia universidad.

Este año se han distribuido en papel entre el alumnado, pues virtualmente la participación fue nula; aun así, solo se ha conseguido un 28% de respuestas.

Intentaremos pasar en modo papel al profesorado, pues la encuesta virtual dio problemas técnicos y se obtuvo una respuesta escasa.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 8. Curso: 2011/12**

Reestructuración de la página web para que, respetando el esquema oficial, la información sea más fácilmente accesible.

**Acciones desarrolladas y observaciones**



La accesibilidad de los documentos ha mejorado, pues se ha colocado en lugar bien visible toda la documentación que el alumnado necesita conocer, y esto esta abierto de forma que aun antes de estar matriculados pueden tener acceso a esta información, a saber: calendario de cada uno de los cursos, programa de los mismos, lugares de practicas, convenios, documentos de preinscripción del TFM, normas para la realización del mismo y criterios de evaluación

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 9. Curso: 2011/12**

Implantacion desde el inicio del curso de un sistema unificado de evaluacion para cada curso y el master en su conjunto.

**Acciones desarrolladas y observaciones**

La evaluación de cada curso resulta reiterativa para los alumnos. Intentamos consensuar con las otras sedes la evaluación del master, puesto que cada universidad aplica un cuestionario

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 10. Curso: 2011/12**

Reactivar la internacionalización de convenios para estancias OUT y practicas.

**Acciones desarrolladas y observaciones**

Por el momento estamos aprovechando los contactos de los propios alumnos, al tener un margen presupuestario muy limitado

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13**

<b>Acción</b>	<b>Punto débil<sup>1</sup></b>	<b>Responsable del seguimiento</b>
Traducir al inglés los puntos fundamentales de la pagina web para potenciar la internacionalización	1.2.6	Francisco Muñoz /Carmen Ramirez
Informar con mas amplitud de las posibilidades especificas de cada uno de los lugares de practicas	1.2.2	Matias Bedmar
Elaboración de una Guia del Tutor conjunta	1.2.1	Comisión Académica
Elaboración de una evaluación unificada para las cuatro sedes que arroje datos de la satisfacción del alumnado	1.2.4	Comisión Académica