

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO**  
**Curso 2012-13**

<b>UNIVERSIDAD DE GRANADA</b>	
Denominación del título	Máster Universitario en Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos (M75)
Curso académico	2012-13
Centro	Escuela Internacional de Posgrado
Web de la Escuela Internacional de Posgrado	<a href="http://escuelaposgrado.ugr.es">http://escuelaposgrado.ugr.es</a>
Web de la titulación	<a href="http://www.ugr.es/~masterculturapaz/main.html">http://www.ugr.es/~masterculturapaz/main.html</a>
Responsable del Seguimiento	Comisión Académica del Máster

**1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD****1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****1.1.1 Composición de la CGICT**

Comisión Académica de la Titulación y Miembros de la Dirección del Centro

Matías Bedmar Moreno, profesor del Master  
 José Antonio Esquivel Guerrero, profesor del Master  
 Francisco Jiménez Bautista, profesor del Master  
 Purificación Ubric Rabaneda, profesora del Master  
 M<sup>a</sup> Jose Cano, Directora del Instituto  
 Jorge Bolaños, Subdirector del Instituto  
 Carmen Egea, Secretaria del Instituto  
 Francisco Muñoz Muñoz, coordinador del Master  
 Carmen Ramírez Hurtado, coordinadora del Master

Samuel Alejandro Angulo Soberanes, representante del alumnado

**Cambios respecto al curso anterior**

Carmen Mesa Franco ha causado baja en la comisión al no ser ya docente en el Master.

El alumno ha cambiado al terminar el año académico

La dirección del centro ha cambiado al haberse celebrado elecciones

**1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT**

La comisión se ha reunido con normalidad y en la frecuencia establecida. Este curso se ha hecho hincapié de manera especial en la evaluación del master por parte del alumnado, las dificultades de realizar la evaluación al profesorado, la unificación de criterios de evaluación del TFM y la coordinación con las sedes de Córdoba, Málaga y Cádiz, al tratarse de un Master Interuniversitario.

**1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO**

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

**1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO**

<b>Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado</b>	<b>2010/11</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.		96%	100%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.		96%	100%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas		9	11



Puntuación media alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación<sup>1</sup>

1. Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08

### Valoración

Hay un problema en la aplicación de las encuestas al profesorado, pues la empresa externa contratada por la universidad a tal efecto distribuye las mismas encuestas que en los Grados y siguiendo el mismo protocolo, sin tener en cuenta que la duración presencial de los cursos del Master es de cinco días, y en ocasiones se presentan el primer o segundo día de docencia, haciendo imposible recabar una opinión ponderada de los estudiantes respecto a la actuación del profesorado.

Por otra parte, nos encontramos con la dificultad añadida de que el master se imparte en cuatro sedes y los modelos de evaluación, protocolos y resultados son gestionados de manera independiente por cada universidad. No obstante, este ha sido un tema en ampliamente trabajado en la CGIC tanto de Granada como la CGIC Interuniversitaria, para ver como podía arbitrarse una solución.

#### 1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Indicadores relativos a las prácticas externas	2010/11	2011/12	2012/13
Número de entidades de prácticas ofertadas a los estudiantes de la titulación	21	18	7
Porcentaje de convenios firmados con entidades para la realización de prácticas respecto al total de entidades de prácticas que ofertan plazas.	100%	100%	100%
Relación entre el número de plazas de prácticas ofrecidas y el número de estudiantes matriculados.	1,00%	1,00%	
Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas			2,3/5
Grado de satisfacción de los tutores/as externos de las entidades de prácticas			

### Valoración

Hubo muchos alumnos que convalidaron las prácticas o las hicieron en la opción documental. Por otra parte, es complicado que las instituciones externas se impliquen con nuestro alumnado cuando no se les ofrece remuneración ni reconocimiento.

#### 1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2010/11	2011/12	2012/13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)		1	1
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)		3	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título		1	1
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad			2,67/5
Tasa de participación		1,59	2,78
Tasa de rendimiento			100
Tasa de aprovechamiento		100	

### Valoración

El alumnado no se plantea salir en gran medida por la escasa duración del Master y el número de créditos que han de cursar, además de las dificultades económicas.

#### 1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2010/11	2011/12	2012/13
---	---------	---------	---------



Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)			3,27/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)		4,00/5	3,67/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)			4/5

**Valoración**

Observamos que hubo una cierta desconexión con el alumnado por parte de los profesores y la comisión, lo cual pudo redundar en una percepción general menos satisfactoria de lo que podría haber sido. Este curso se han programado reuniones periódicas informativas que puedan mejorar dicha situación

**1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES**

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2010/11	2011/12	2012/13
Número de reclamaciones recibidas.	15	10	11
Número de sugerencias recibidas	8	5	4
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	10	10	11

**Valoración**

El sistema mas eficaz de atención a sugerencias y reclamaciones es la presentación y discusión de las mismas en la comisión académica. El contacto con el profesorado es fluido, pero en el curso 2012/13 la alumna que representaba al alumnado no acudía a las reuniones ni fue posible contactar con ella, por lo que la atención de las sugerencias y reclamaciones por parte del alumnado sufrió alguna demora

**1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS**

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	0	0	6942
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios			3,05/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios		4/5	3,88/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios			4

**Valoración**

La implantación por parte del webmaster del Google Analytics nos ha permitido controlar no solo el numero de visitas a la pagina, sino la procedencia de las mismas. También tenemos datos de la satisfacción de los distintos colectivos. La accesibilidad de los documentos ha mejorado.

**Puntos Fuertes**

1. Marco general unificado con las distintas sedes
2. Interacción con la web del centro y con las redes sociales
3. Disponibilidad de la documentación

**Puntos Débiles**

1. Unificación en detalle de la interfaz de las cuatro sedes y datos sobre el profesorado y líneas de investigación
2. Escasa internacionalización
3. El enlace desde la web de Posgrado de la ugr en ocasiones no funciona

**2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS**

Los resultados académicos del Máster en Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos han sido los siguientes:

<b>Indicadores de acceso y matrícula</b>	<b>2010/11</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>
Nota media de acceso		5,65	5,59
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	35	40	40
Estudiantes de nuevo ingreso	36	38	31

<b>Resultados académicos</b>	<b>2010/11</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>	<b>Valor Estimado</b>
2.1 Tasa de graduación	%	74,19 %	85,29 %	70,00%
2.2 Tasa de abandono	%	12,90 %	11,76 %	25,00%
2.3 Tasa de eficiencia	100,00 %	89,55 %	96,31 %	75,00%
2.4 Tasa de resultados	%	73,33 %	100 %	80,00%
2.5 Tasa de rendimiento	76,91 %	81,95 %	88,46 %	80,00%
2.6 Duración media de los estudios	años	1,1 años	1,0 años	18 meses

**Valoración**

La nota de acceso del alumnado no es muy alta, lo que nos hace pensar que un buen número de alumnos no lo elijen en primera opción.

La mayoría de los estudiantes defienden el TFM en Septiembre, por lo que la duración de los estudios se amplía, pero resulta coherente con el número de créditos y el hecho de que un porcentaje de alumnos trabaja y/o realiza otros estudios a la vez, no cursan el master con dedicación exclusiva

**Puntos Fuertes**

1. Los datos generales han mejorado: tasas de graduación, eficiencia, rendimiento y resultados, a la vez que ha disminuido la tasa de abandono
2. Sigue habiendo una demanda importante en preinscripciones y matriculas, lo que constata el interés general en el master
3. La interdisciplinariedad del master y su carácter interuniversitario constituyen una riqueza académica considerable, aunque ello conlleve dificultades de gestión, que se van superando.

**Puntos Débiles**

1. Los alumnos no son informados con antelación de la posibilidad de realizar los estudios en dos años si su situación es la de simultanear con otros estudios o trabajo.
2. El sistema de selección nos deja poco margen de actuación a la comisión del master, lo que implica que haya alumnos que en realidad no están interesados en este master precisamente sino en uno cualquiera del amplio abanico de ciencias sociales. Por otra parte, hay alumnos que estan matriculados en un segundo año para defender el TFM, pero ocupan plaza que no esta abierta a los alumnos de nuevo ingreso

**3. ACCIONES DE MEJORA****3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**

Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

<b>ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2010/11</b>
Crear un sistema centralizado de quejas y sugerencias
<b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>
<b>Según el autoinforme 11/12:</b> <b>Nuevas observaciones o acciones desarrolladas:</b> Esta plenamente operativo el buzón de la web; se ha implantado además un buzón físico de sugerencias y quejas que preserva el anonimato
<b>Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):</b>
Conseguida <input checked="" type="checkbox"/> En proceso <input type="checkbox"/>
<b>ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2010/11</b>
Aumentar el numero del PAS para la administración del Master
<b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>
<b>Según el autoinforme 11/12:</b> Mejorar la atención administrativa difundiendo la información donde los alumnos pueden acceder a la misma. <b>Nuevas observaciones o acciones desarrolladas:</b> La administrativa del Instituto presta su colaboración con eficacia, pero la conexión con el personal de la Escuela de Posgrado es difícil e insuficiente.
<b>Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):</b>
Conseguida <input type="checkbox"/> En proceso <input checked="" type="checkbox"/>
<b>ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2010/11</b>
Establecer mecanismos de comunicación/coordinación entre las universidades implicadas en el Master
<b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>
<b>Según el autoinforme 11/12:</b> Se celebran reuniones multilaterales con los coordinadores y disponer de una plataforma virtual unificada. Falta la coordinación de los vicerrectores de las universidades implicadas <b>Nuevas observaciones o acciones desarrolladas:</b> Se han celebrado reuniones con mas frecuencia, compartido documentación online y realizado un reglamento conjunto del Master entre las cuatro sedes. No sabemos como hacer que los vicerrectorados y escuelas de posgrado de cada universidad se coordinen
<b>Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):</b>
Conseguida <input type="checkbox"/> En proceso <input checked="" type="checkbox"/>
<b>ACCIÓN DE MEJORA 4. Curso: 2010/11</b>
Agilizar convenios con instituciones para practicas en el extranjero
<b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>
<b>Según el autoinforme 11/12:</b> Dadas las dificultades de financiación, resulta difícil la movilidad del profesorado y coordinadores responsables de la consecución de dichos convenios. Se firman los que son requeridos por los alumnos según sus países de origen <b>Nuevas observaciones o acciones desarrolladas:</b> Encontramos las mismas dificultades que se señalan en el punto sobre las practicas en instituciones externas, a los que se suman las dificultades para la movilidad del alumnado.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**Conseguida  En proceso **ACCIÓN DE MEJORA 5. Curso: 2010/11**

Optimizar la formación del profesorado para potenciar los recursos virtuales

**Acciones desarrolladas y observaciones**

Según el autoinforme 11/12:

**Nuevas observaciones o acciones desarrolladas:**

Mantenemos personal de apoyo a pesar de la reducción del presupuesto

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**Conseguida  En proceso **ACCIÓN DE MEJORA 6. Curso: 2011/12**

Elaboración de la guía del tutor y difusión de la misma.

**Acciones desarrolladas y observaciones**

Elaborada pero pendiente de consensuar con las otras sedes

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**Conseguida  En proceso **ACCIÓN DE MEJORA 7. Curso: 2011/12**

Potenciar el uso del buzón de sugerencias de la web y de los cuestionarios de satisfacción.

**Acciones desarrolladas y observaciones**

Sobre buzón de sugerencias, ver acción 1.

Los agentes implicados (alumnado, profesorado y PAS) se muestran cada vez mas reacios a responder cuestionarios, pues son requeridos por numerosas instancias para ello: grupos de investigación, departamentos, biblioteca, limpieza, contando solo los que genera la propia universidad.

Este año se han distribuido en papel entre el alumnado, pues virtualmente la participación fue nula; aun así, solo se ha conseguido un 28% de respuestas.

Intentaremos pasar en modo papel al profesorado, pues la encuesta virtual dio problemas técnicos y se obtuvo una respuesta escasa.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**Conseguida  En proceso **ACCIÓN DE MEJORA 8. Curso: 2011/12**

Reestructuración de la pagina web para que, respetando el esquema oficial, la información sea mas facilmente accesible.

**Acciones desarrolladas y observaciones****Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**Conseguida  En proceso **ACCIÓN DE MEJORA 9. Curso: 2011/12**



Implantación desde el inicio del curso de un sistema unificado de evaluación para cada curso y el master en su conjunto.

**Acciones desarrolladas y observaciones**

La evaluación de cada curso resulta reiterativa para los alumnos. Intentamos consensuar con las otras sedes la evaluación del master, puesto que cada universidad aplica un cuestionario

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 10. Curso: 2011/12**

Reactivar la internacionalización de convenios para estancias OUT y practicas.

**Acciones desarrolladas y observaciones**

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13**

<b>Acción</b>	<b>Punto débil<sup>1</sup></b>	<b>Responsable del seguimiento</b>
Traducir al inglés los puntos fundamentales de la pagina web para potenciar la internacionalización	1.2.6	Francisco Muñoz /Carmen Ramirez
Informar con mas amplitud de las posibilidades especificas de cada uno de los lugares de practicas	1.2.2	Matias Bedmar

<sup>1</sup> Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece