



**RSGC-PD-P14-01: Autoinforme para el seguimiento, evaluación
y mejora del programa de doctorado.**

**PROGRAMA DE DOCTORADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA /
COMPUTER ENGINEERING POR LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ**

ESCUELA DE DOCTORADO EDUCA

CURSO 2019-2020

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad de Centro	Comisión Académica del PD
Fecha: 26-02-2021	Fecha: 26-02-2021

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio (código RUCT)	5601294
Denominación del Programa de Doctorado:	Programa de Doctorado en Ingeniería Informática / Computer Engineering por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en los que se imparte:	EDUCA / Escuela Superior de Ingeniería
Curso académico de implantación	2016-17
Web del Centro/Escuela de Posgrado:	http://escueladoctoral.uca.es/educa/
Web del Programa:	http://bit.ly/pdii-uca
Convocatoria de seguimiento de la DEVA:	2020-21

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	http://bit.ly/pdii-uca
------------------------	---

Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
31/07/2020	Recomendación nº 1: - Se debe corregir en la página web las discrepancias existentes con la Memoria en la denominación del Programa (Memoria: Programa de Doctorado en Ingeniería Informática/ Computer Engineering por la Universidad de Cádiz - Denominación en web: Programa de Doctorado en Ingeniería Informática por la Universidad de Cádiz), la información de complementos formativos, supervisión de Tesis, descripción de los Equipos de Investigación y Procedimiento para el seguimiento de doctores egresados	Acción de mejora: La información pública en la web del título ha sido actualizada en los aspectos reseñados Evidencia contrastable: - Denominación del programa http://bit.ly/8216-web - Información de complementos formativos http://bit.ly/8216-complform - Supervisión de tesis http://bit.ly/8216-superv-tesis - Equipos de investigación http://bit.ly/pdii - Procedimiento para el seguimiento de doctores egresados http://bit.ly/8216-proc-egresados
31/07/2020	Recomendación nº 2: - Se deben revisar todos los enlaces de la Web del programa (como los del plan propio o la oficina de posgrado) para verificar que son correctos. No funciona el enlace a la información sobre el servicio de apoyo a la inserción laboral.	Acción de mejora: La información pública en la web del título ha sido actualizada en los aspectos reseñados Evidencia contrastable: http://bit.ly/8216-orientAcadProf
31/07/2020	Recomendación nº 3: - Se debe aportar en la sección Resultados todos los indicadores, además de incluir los indicadores que están calculados actualmente, además de incluir otros resultados como los planes de investigación que ya han sido aprobados. En la sección Indicadores y resultados faltan los indicadores del curso 2018-19.	Acción de mejora: La información pública en la web del título ha sido actualizada en los aspectos reseñados Evidencia contrastable: - Todos los indicadores: http://bit.ly/8216-indicadores1920 - Planes de investigación: http://bit.ly/8216-planesOct2020 - Contribuciones derivadas de tesis: http://bit.ly/8216-contrib-deriv-tesis

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**Análisis y Valoración:**

Para la puesta en marcha del SGC de los Programa de Doctorado se toma como referencia el SGC de la Universidad de Cádiz. La responsabilidad de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre el Coordinador del Programa de Doctorado. Desde la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación, desarrollo y evaluación de los resultados de aprendizaje, la gestión y evaluación de la movilidad, el análisis y seguimiento de la inserción laboral de los egresados, la satisfacción de los distintos colectivos interesados y la atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de los Programas de Doctorado de la UCA y son los siguientes:

- P01: Procedimiento para la difusión e información pública.
- P02: Procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de resultados.
- P03: Procedimiento para la gestión y evaluación de los programas de movilidad.
- P04: Procedimiento para el análisis y seguimiento de la inserción laboral de los doctores egresados.
- P05: Procedimiento para la evaluación y análisis de la satisfacción global de los grupos de interés.
- P06: Procedimiento para la gestión y análisis de las reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.
- P07: Procedimiento para el seguimiento, evaluación, revisión y mejora.
- P08: Procedimiento de auditoría interna.
- P09: Criterios y procedimientos en el caso de extinción.

La composición actual de la Comisión Académica del Programa es la siguiente:

COORDINADOR DEL PROGRAMA

D. Pedro Galindo Riaño

SECRETARIO DEL PROGRAMA

D. Juan Manuel Dodero Beardo

INVESTIGADORES MIEMBROS:

D. Juan José Domínguez Jiménez

D^a. Elisa Guerrero Vázquez

D^a. Inmaculada Medina Bulo

D. Daniel Molina Cabrera

D^a. Guadalupe Ortiz Bellot

D. Manuel Palomo Duarte

D. Joaquín Pizarro Junquera

D^a. Mercedes Ruíz Carreira

D. Andrés Yáñez Escolano

La composición actual de la CGC es la siguiente:

COORDINADOR DEL PROGRAMA

D. Pedro Galindo Riaño

SECRETARIO DEL PROGRAMA Y REPRESENTANTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA

D. Juan Manuel Dodero Beardo

REPRESENTANTES DE LOS INVESTIGADORES DEL PROGRAMA:

Bernabé Dorronsoro

M^º Paz Guerrero Lebrero

Nuria Hurtado Rodríguez

REPRESENTANTES DE LOS DOCTORANDOS:

José Miguel Mota Macías

Alejandro Calderón Sánchez

En relación al estado de alarma durante el curso 2019-20, se ha tomado la decisión de no pasar las encuestas de egresados por las posibles consecuencias que el Estado de Alarma haya podido provocar en el mercado laboral.

Puntos Fuertes:

Puntos débiles	Acciones de mejora
No hay puntos débiles detectados reseñables.	No procede.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
31/07/2020	Recomendación nº 4: - Se recomienda que la comisión de garantía de calidad cuente con actas donde se especifique las decisiones tomadas, dichas actas o en su caso los acuerdos adoptados, deben estar publicadas en el gestor documental del SIGC.	Acción de mejora: Publicadas actas con acuerdos adoptados por la comisión de garantía de calidad Evidencia contrastable: http://bit.ly/cgcpdii-informes

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

	CRITERIO 3	Indicadores	Programa Doctorado				EDUCA				UCA			
			2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
ISGCPD-P03-01	Satisfacción Doctorando con:	"El contenido o memoria del Programa de Doctorado". DEVA	3,3	4,17	4,10	4,09	3,47	3,7	3,73	3,88	3,49	3,71	3,76	3,88
ISGCPD-P03-02		"La oferta formativa de cursos y seminarios del Programa de Doctorado". DEVA	3	3,83	3,50	3,27	3,01	3,25	3,29	3,42	2,94	3,26	3,35	3,42
ISGCPD-P09-12		"La labor de dirección y tutela de su director/a de tesis". DEVA	4,56	4,5	4,70	4,40	4,34	4,4	4,41	4,38	4,31	4,37	4,36	4,40
ISGCPD-P03-03		"Procedimiento para el seguimiento y valoración del doctorando: documento de actividades y plan de investigación".	3,73	4,33	3,70	4,09	3,26	3,55	3,59	3,70	3,3	3,59	3,62	3,72
ISGCPD-P09-13		"La labor de su tutor/a de tesis".	4,58	4,67	4,70	4,67	4,2	4,39	4,38	4,37	4,19	4,35	4,34	4,40
ISGCPD-P03-04	Satisfacción Investigadores PD con:	"El contenido o memoria del Programa de Doctorado".	4,31	4,43	4,40	4,50	4,11	4	4,03	4,26	3,88	4,03	4,07	4,23
ISGCPD-P03-05		"La oferta formativa de cursos y seminarios del Programa de Doctorado".	4,08	4,00	3,50	4,18	3,5	3,71	3,83	4,03	3,54	3,69	3,86	3,94
ISGCPD-P03-06		"Procedimiento para el seguimiento y valoración del doctorando: documento de actividades y plan de investigación".	4,27	4,29	4,10	4,63	4,03	4,01	4,00	4,27	3,86	4,02	4,04	4,22
ISGCPD-P04-18		Satisfacción global del tutor/director con el aprovechamiento de la tutela de tesis por parte del doctorando.	4,75	5,00	4,91	4,87	4,33	4,43	4,38	4,39	4,31	4,4	4,41	4,41
ISGCPD-P04-19		Satisfacción global del tutor/director con el compromiso del doctorando con su proceso de aprendizaje.	4,88	5,00	4,82	4,73	4,26	4,34	4,34	4,34	4,3	4,32	4,37	4,36

Análisis y Valoración:

El proceso de implantación se está realizando de acuerdo a lo establecido en la memoria. El primer curso de implantación del programa de Doctorado en Ingeniería Informática ha sido en 2016/17. Sobre la memoria del programa no se han propuesto cambios que, sin alterar el significado, mejoren la redacción inicial de las competencias o mejoren la estructura para evitar solapamientos o repeticiones.

En las reuniones de las comisiones se han implementado mecanismos para garantizar que el perfil de ingreso de los doctorandos es adecuado y su número es coherente con las características y la distribución de las dos líneas de investigación del programa y el número de plazas ofrecidas. Para ello se han celebrado reuniones extraordinarias de la comisión académica para evaluación, baremación y aprobación de las solicitudes recibidas. No se han introducido cambios en los complementos formativos del programa aprobados en la memoria del título.

La oferta formativa de cursos y seminarios presenciales para el segundo semestre se ha visto impactada por la declaración del estado de alarma. Se ha intentado compensar el impacto de esta situación reconociendo algunas actividades formativas telemáticas, bajo la aprobación de la comisión académica.

Los mecanismos para la supervisión de la evolución de los doctorandos (procedimientos de asignación de tutor y director de tesis, control del documento de actividades y valoración anual del plan de investigación) han funcionado correctamente.

La comisión académica y la comisión de garantía de calidad del programa se han reunido, de manera presencial y telemática, de manera periódica. En la web del programa se han publicado los acuerdos de las comisiones. Cada semestre ha tenido lugar al menos una reunión ordinaria de coordinación presencial de la comisión académica, donde se exponen los temas de interés para el programa, se proporcionan recomendaciones a los profesores y se tiene siempre un punto final en el orden del día para ruegos y preguntas de los asistentes.

También se han implementado reuniones telemáticas para trámites de urgencia, según procedimiento aprobado en una reunión ordinaria de la comisión académica. La dinámica de realizar reuniones telemáticas ha favorecido que la declaración del estado de alarma en el segundo semestre no haya impactado de forma notable en el funcionamiento de la comisión académica.

Puntos Fuertes:

- El número y perfil de ingreso de los doctorandos a lo largo de los 4 primeros años es coherente con las características y la distribución de las dos líneas de investigación del programa: 23 doctorandos en Ingeniería del software y 17 en Modelado y simulación)
- El número y perfil de ingreso de los doctorandos a lo largo de los 4 primeros años es coherente con el número de plazas ofrecidas: las 40 plazas ofertadas en total para los 4 años de existencia del programa han quedado cubiertas.
- Se ha asignado tutor y director de tesis en tiempo y forma a todos los doctorandos.
- A fecha de redacción de este informe, hay 23 planes de investigación aprobados y 16 están aún dentro del plazo para su entrega. Se han realizado 34 informes anuales de progreso por parte de los estudiantes.
- Se han planificado y desarrollado con éxito las siguientes actividades formativas:
 - o 27 de habilidades básicas:
 - Computational social science research seminar (INDESS), mayo 2019
 - Deontología profesional y ética de la investigación (EDUCA), anual, 2018-2020
 - Taller de revisión sistemática: nivel básico (INDESS), abril 2019
 - Metodología de la investigación en ingeniería (EDUCA-ESI), septiembre 2017
 - Análisis de datos en investigación cualitativa, febrero 2018, <https://tavira.uca.es/tavira/pdi/mensaje.do?id=1732>
 - Tu perfil de autor en ORCID, enero 2018
 - Cómo seleccionar adecuadamente la revista donde publicar. Taller práctico, febrero 2018
 - RODIN, repositorio institucional de la UCA: acceso abierto y visibilidad de las publicaciones, abril 2018
 - Mendeley como gestor de referencias bibliográficas y red social para investigadores, junio 2018 y octubre 2020
 - Índice de citas y factor de impacto e indicios de calidad en publicaciones académicas, mayo 2018 y noviembre 2019
 - Estadística para investigadores, nivel I, noviembre 2018
 - Estadística para investigadores, nivel II-III, enero 2019

- Estadística para investigadores, nivel IV-V, abril 2019
 - Estadística para investigadores, nivel VI, julio 2018
 - Estadística aplicada para investigadores con SPSS, noviembre 2020
 - InCites: herramienta de análisis de la producción científica (Web of Science), noviembre 2018
 - SCIVAL: herramienta de análisis de la producción científica, noviembre 2018
 - Cómo aumentar la visibilidad de nuestras publicaciones utilizando perfiles y redes sociales para investigadores, noviembre 2018
 - Análisis factorial exploratorio, julio 2019.
 - Redacción en inglés de artículos científicos (EDUCA), mayo 2018
 - Búsqueda, gestión y comunicación de la información científica (EDUCA), anual, 2018-2020
 - 12 de formación especializada
 - 8th International Supercomputing Camp (EDUCA-ESI), octubre 2017
 - 5th SIEE International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (Grupo SPI-FM), octubre 2017
 - 20th TEEM International Symposium on Computers in Education, (Grupo SPI-FM), septiembre 2018
 - Spanish-German Symposium on Applied Computer Science (Grupo UCASE), 3 ediciones, 2016-2018
 - 14th IWANN - International Work Conference on Artificial Neural Networks (Grupo SIC), junio 2017
 - Jornadas doctorales transversales (EDUCA), anual, 2016-2020
 - 8 jornadas de presentación de resultados en el ámbito de la UCA:
 - Jornadas Doctorales en la Escuela Superior de Ingeniería (2016, 2017, 2018, 2019)
 - Jornadas Doctorales EDUCA y EIDEMAR (2016, 2017, 2018, 2019)
 - 13 movilidades salientes:
 - CERN
 - University of Florida (Plan propio)
 - INRIA Lille
 - Laboratorio Nacional de Computación Avanzada, Costa Rica
 - Université Clermont Auvergne
 - Southern Federal University, Rusia (Erasmus+ KA107)
 - Aston University, UK
 - Trinity College Dublin, Irlanda
 - Frankfurt University of Applied Sciences, Alemania
 - 6 movilidades entrantes:
 - Université Abdelmalek Essaâdi, Marruecos (Erasmus+ KA107), 4 movilidades
 - Siberian Federal University, Rusia (Aula Hispano-Rusa)
 - Université de Biskra, Argelia (Erasmus+ KA107)
- Se ha implementado con éxito el procedimiento de reuniones telemáticas de la comisión académica, celebrándose un total de 43 reuniones entre presenciales y telemáticas (aproximadamente 1 reunión por cada mes hábil)

Puntos débiles	Acciones de mejora
No hay puntos débiles detectados reseñables	No procede.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
31/07/2021	<p>Recomendación nº 5:</p> <p>- Se recomienda prever la presencia de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento.</p>	<p>Acción de mejora: Se invitan a expertos internacionales a formar parte de la Comisión de Garantía de Calidad</p> <p>Evidencia contrastable: Acta de la comisión académica con la aprobación del nombramiento de nuevos miembros para la comisión de garantía de calidad http://bit.ly/capdii-informes, Acta "Nombramiento de miembros de la CGC"</p>

31/07/2021	<p>Recomendación nº 6: - Se recomienda prever acciones para mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento para el seguimiento y valoración del doctorado.</p>	<p>Acción de mejora: La valoración de los estudiantes sobre el procedimiento para el seguimiento y valoración del doctorado ha mejorado en el curso 2019/20</p> <p>Evidencia contrastable: El valor del indicador ha pasado de 3,70 a 4,09</p>
------------	---	--

IV) PROFESORADO

	CRITERIO 4	Programa Doctorado				EDUCA				UCA			
		Indicadores	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2016/17	2017/18	2018/19
ISGCPD-P09-01	Nº Profesores que participan en el Programa (DEVA)	28	28	28	28	724	712	772	885	1037	1025	1089	1201
ISGCPD-P09-02	Nº Profesores que participan en el Programa de la Universidad	12	12	12	12	396	389	457	531	549	542	606	674
ISGCPD-P09-03	Nº Profesores tutores /directores	10	12	12	13	308	332	402	487	446	480	557	644
ISGCPD-P09-04	Experiencia investigadora del profesorado UCA implicado en el PD: Total Sexenios.	18	18	19	23	884	913	1030	1345	1170	1221	1456	1855
ISGCPD-P09-05	Experiencia investigadora del profesorado UCA implicado en el programa de doctorado: Total Sexenios vivos. DEVA	83,33%	83,33%	83,33%	100%	91,14%	91,08%	87,87%	80,73%	91,79%	91,79%	90,09%	87,42%
ISGCPD-P09-06	Experiencia investigadora del profesorado implicado UCA en el PD: Total Sexenios Potenciales.	100,00%	90,00%	95,00%	95,00%	100,00%	100,00%	87,44%	100,00%	100,00%	100,00%	89,33%	100,00%
ISGCPD-P09-07	Número de proyectos de investigación competitivos vivos. (DEVA)	14	17	5	18	157	187	170	225	195	234	225	303
ISGCPD-P09-08	Número de patentes cuya autoría pertenece a los profesores (DEVA opc)	1	1	1	1	120	111	128	151	140	132	150	187
ISGCPD-P09-09	Porcentaje de participación de investigadores en proyectos de investigación activos en convocatorias públicas.	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	63,13%	68,64%	74,62%	78,56%	59,38%	64,02%	75,56%	80,08%
ISGCPD-P09-10	Participación de investigadores en acciones formativas (gestión docente e investigadora y la investigación).	41,70%	21,40%	25,00%	25,00%	28,61%	20,30%	33,58%	33,15%	25,18%	18,70%	24,94%	25,26%
---	Porcentaje de tesis con cotutela internacional. DEVA	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6,90%	5,40%	2,38%	6,67%	8,16%	3,13%	1,19%	5,42%
ISGCPD-P09-11	Número de directores de tesis defendidas. DEVA	-	1	0	1	30	58	83	63	43	97	108	90
ISGCPD-P09-12	Satisfacción global del doctorando con la tutela de tesis. DEVA	4,58	4,5	4,70	4,40	4,34	4,4	4,41	4,38	4,31	4,37	4,36	4,40

Análisis y Valoración:

Las condiciones iniciales de la memoria no se han modificado. La experiencia docente e investigadora del personal académico del programa se ha incrementado, con la totalidad de sus miembros nacionales con sexenio vivo (salvo un investigador Ramón y Cajal, que ha promocionado a titular de universidad y está pendiente de la resolución de la convocatoria de sexenios de 2020) y 23 sexenios tras los cuatro primeros cursos de implantación del programa. Con respecto al primer año de implantación del programa, se ha incrementado la categoría del personal académico del programa, con 1 catedrático de universidad y 2 profesores titulares de universidad adicionales, que han promocionado desde titular y contratado doctor, respectivamente. Las publicaciones científicas de impacto de los investigadores vinculados al programa se han incrementado notablemente, adecuándose a los objetivos del programa.

Se ha incrementado la participación de todos los investigadores vinculados en proyectos de investigación activos en convocatorias públicas. La participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente de impacto para el título ha sido similar a los valores del Centro y la Universidad. En cuanto a la movilidad, la tasa de movi­lidades salientes es marcadamente superior a la del centro y la Universidad. En conclusión, se ha mantenido el buen nivel de actividad investigadora del personal académico del programa de doctorado. El grado de participación de expertos internacionales en los informes de seguimiento y tribunal de tesis es adecuado al ámbito científico del programa, con todas las tesis (2 hasta el curso 2019/20) defendidas con mención internacional.

Los resultados desprendidos en relación a la satisfacción global del alumnado y profesorado con la coordinación y tutorías son muy elevados, superiores a los objetivos previstos y en consonancia con los elevados valores del centro y la Universidad. Tras el cuarto año de implantación del programa, ya se han defendido 3 tesis de los 11 doctorandos matriculados en el curso 2016/17 y otras 2 tesis de los matriculados en el curso 2017/18, habiendo iniciado otras 2 tesis el proceso de defensa.

Puntos Fuertes:
<ul style="list-style-type: none"> - Buenos indicadores de actividad investigadora del personal académico - Incremento del número total de sexenios - Aumento en la categoría de investigadores vinculados al programa - Mantenimiento del número de investigadores con sexenio vivo - Elevados valores de satisfacción de doctorandos, tutores y directores de tesis con la tutela y el proceso de aprendizaje

Puntos débiles	Acciones de mejora
No hay puntos débiles detectados reseñables	No procede.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
31/07/2020	Recomendación nº 7: - Se recomienda la participación de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento. Se ha contado con expertos internacionales sólo para examinar y valorar tesis, no en el seguimiento del programa.	Acción de mejora: Ver acción de mejora para la recomendación nº 5 Evidencia contrastable: Ver evidencia contrastable para la recomendación nº 5
31/07/2020	Recomendación nº 8: - Se recomienda tener previstas acciones que eliminen la desigualdad existente en el número de tesis dirigidas por unos investigadores y otros. Deben aprobarse las acciones previstas.	Acción de mejora: Se han aprobado medidas por la comisión académica y la CGC para reducir la desigualdad en el número de tesis dirigidas por investigadores Evidencia contrastable: Informe "Equilibrio dirección de tesis" en http://bit.ly/capdii-informes
31/07/2020	Recomendación nº 9: - Se recomienda integrar el programa de doctorado en redes o convenios internacionales. Se recomienda integrarse también en redes.	Acción de mejora: Los investigadores de la línea de modelado y simulación se han integrado en una ITN Marie Curie (2015-2018) y en una ITN (2020-2024). Investigadores de la línea de ingeniería de software han solicitado la participación en la acción COST OC-2018-2-23324. Evidencia contrastable: (Enlace a proyectos de investigación).
31/07/2020	Recomendación nº 10: - Se recomienda contar con medidas que aumenten el grado de internacionalización del programa de doctorado en función de su temática y contexto. Se recomienda seguir implementando medidas.	Acción de mejora: Se han firmado 3 convenios adicionales de tesis en cotutela a partir del curso 2019-20 Evidencia contrastable: Informes "Convenios de cotutela" en http://bit.ly/capdii-informes

31/07/2020	<p>Recomendación de especial seguimiento nº 11: <i>- Se debe aportar evidencias de que cada línea tiene al menos un proyecto vivo con financiación pública y publicar el listado de proyectos competitivos en la web. Se debe especificar que cada línea de investigación que forma el programa de doctorado cuenta con, al menos, un proyecto de investigación activo. Cada una de las líneas de investigación debe contar al menos con un proyecto de investigación vigente financiado en convocatorias competitivas y cuyo investigador principal sea un profesor del Programa de Doctorado.</i></p>	<p>Acción de mejora: Se ha incrementado el número de proyectos competitivos vivos asociados a las líneas</p> <p>Evidencia contrastable: http://bit.ly/pdii-lineas, Enlace: "Proyectos de investigación" para cada línea.</p>
------------	---	--

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

	Indicadores	Programa Doctorado				EDUCA				UCA				
		2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	
ISGCPD-P10-01	Fondos	Fondos captados para infraestructura científica.	-	-	0 €	0 €	4.220.885 €	-	8.380.136 €	10.342.854 €	5.861.481 €	-	13.418.975 €	14.861.343 €
ISGCPD-P10-02		Fondos de proyectos de investigación captados.	3.076.228 €	3.385.596 €	356.245 €	1.163.549 €	14.205.465 €	17.149.502 €	15.131.155 €	17.261.858 €	17.280.575 €	21.401.089 €	21.098.716 €	24.153.199 €
ISGCPD-P11-01	Quejas, sugerencias y felicitaciones	Número de quejas o reclamaciones recibidas	0	0	0	0	7	6	3	0	9	6	3	0
ISGCPD-P11-02		Número de sugerencias recibidas	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0
ISGCPD-P11-03		Número de felicitaciones recibidas	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	2
ISGCPD-P10-04	Satisfacción Doctorandos con:	Los servicios de movilidad. (DEVA)	2,86	4,17	3,22	3,17	3,33	3,57	3,58	3,57	3,34	3,47	3,56	3,59
ISGCPD-P10-03		Los recursos materiales e infraestructuras del programa de doctorado.	3,83	4,08	3,90	3,82	3,53	3,7	3,71	3,80	3,52	3,68	3,72	3,81
ISGCPD-P10-05		Los servicios de orientación profesional.	2,57	4,2	2,89	3,00	3,08	3,16	3,24	3,34	3,1	3,18	3,27	3,39
ISGCPD-P10-06		Los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad investigadora	4,22	4,2	4,33	4,00	3,54	3,72	3,65	3,77	3,54	3,67	3,64	3,74
ISGCPD-P10-07	Satisfacción del profesorado con:	Los recursos materiales e infraestructuras del programa de doctorado.	4,36	4,35	4,35	4,39	3,87	4	4,01	4,12	3,91	4,01	4,03	4,11

Análisis y Valoración:

Si bien el programa no ha realizado cambios relevantes en la tipología y/o número de recursos materiales y servicios, como se observa en los fondos captados, sí que ha participado en la solicitud de diverso equipamiento con cargo a fondos FEDER, como la actualización del superordenador de la UCA, herramienta indispensable tanto para el profesorado como para los doctorados adscritos al programa, y para la que se ha conseguido una financiación cercana al medio millón de euros. Asimismo, el departamento de Ingeniería Informática ha adquirido diverso equipamiento junto con uno de los grupos de investigación, "Sistemas Inteligentes de Computación" consistente en un servidor con 98 cores ARM. Por tanto, consideramos que los recursos materiales disponibles son adecuados en relación al número de doctorandos en cada línea de investigación. Esta consideración se refleja en la satisfacción de los doctorandos y del profesorado con los recursos materiales y tecnológicos en comparación con otros programas de doctorado de la Universidad.

El hecho de que cada grupo participante en el programa disponga de un laboratorio de investigación, donde dar cabida a los doctorandos para realizar su trabajo, favorece la realización de sus actividades en un clima de trabajo y labor en equipo. Si bien los

fondos de proyectos se han reducido en el periodo 2018-2020, ha habido un notable incremento del número de proyectos de transferencia y colaboraciones con empresas, que han dado lugar al inicio de 5 doctorados industriales en colaboración con empresas como Navantia y Airbus.

No existen aún quejas, sugerencias o felicitaciones, lo cual no es de extrañar, ya que en toda la UCA el número de participaciones en este ámbito es muy escaso. Respecto a la satisfacción de los doctorandos con los servicios de movilidad y con los servicios de orientación profesional, éstos se han mantenido similares al año anterior, aunque inferiores a cursos anteriores, en que los indicadores estaban muy por encima de la media en la UCA.

Respecto a los convenios de movilidad, se han firmado 12 convenios generales, 1 específico con la Universidad de Ciencias Aplicadas de Frankfurt y 5 convenios específicos de tesis en cotutela: 3 con la Universidad Abdelmalek Essaadi (Marruecos) y 2 con el Instituto Tecnológico Ciudad Madero (México). Además de las cotutelas, se codirigen 6 tesis con investigadores internacionales, 3 dentro del convenio específico con la Universidad de Ciencias Aplicadas de Frankfurt, 1 con la Universidad de Ciencias Aplicadas de Karlsruhe, 1 con la Universidad de la República de Uruguay y 1 con la Universidad Federal de Siberia. También se ha incrementado el número de movidades internacionales entrantes (3 Erasmus+ KA107) y salientes (7 estudiantes nacionales).

Puntos Fuertes y logros:
<ul style="list-style-type: none"> - Financiación equipamiento – actualización superordenador de la UCA - Equipamiento financiado departamento – clúster ARM - Satisfacción profesorado y doctorandos en cuanto al equipamiento - Aumento número de doctorandos industriales - Incremento de los convenios de cotutela y codirección con investigadores internacionales

Puntos débiles	Acciones de mejora
<i>No hay puntos débiles detectados reseñables</i>	<i>No procede</i>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
31/07/2020	<p>Recomendación nº 12:</p> <p>- Se recomienda disponer de servicios de orientación académica (becas, movilidad, investigación, etc.) y profesional, así como acogida a los doctorandos. En el SIGC se debe definir uno o varios procedimientos de orientación para estudiantes de doctorado, similares a los existentes para grado y máster sobre acogida, tutoría y apoyo de la formación del estudiante y orientación preuniversitaria y perfil de ingreso, que están citados en la memoria verificada. Se debe ofrecer a los estudiantes información sobre el servicio de orientación profesional y mejorar la satisfacción con los servicios de movilidad.</p>	<p>Acción: Como parte de los servicios de orientación académica, se han celebrado jornadas anuales de orientación a estudiantes de nuevo ingreso. También se han dispuesto servicios de becas predoctorales, movilidad, convocatorias de ayudas del plan propio de investigación para actividades formativas, cotutelas, asistencia a congresos y cursos, y actividades de transferencia.</p> <p>Evidencia contrastable:</p> <p>Servicios de orientación académica: http://bit.ly/pdii-orientacion</p> <p>Movilidad: http://bit.ly/int-pdi-conv-movil</p> <p>Contratos predoctorales: http://bit.ly/pdii-contratos-predoc http://bit.ly/pdii-predoc-uca http://bit.ly/pdii-predoc-indus</p> <p>Actividades formativas: http://bit.ly/pdii-inves-actform</p> <p>Cotutelas: http://bit.ly/pdii-inves-cotutela</p>

		<p>Asistencias a congresos y cursos: http://bit.ly/pdii-inves-congresos http://bit.ly/pdii-inves-cursos Transferencia: http://bit.ly/pdii-inves-transf</p>
--	--	---

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) DIFUSIÓN E INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PROGRAMA.

Indicadores	Programa Doctorado				EDUCA				UCA				
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	
ISGCPD-P02-01	Oferta de plazas. (DEVA)	10	10	10	10	227	204	272	263	307	264	340	319
ISGCPD-P02-02	Demanda. Número de solicitudes presentadas para acceder a un programa de doctorado. (DEVA)	34	14	16	52	647	490	627	637	790	599	740	720
ISGCPD-P02-03	Número de doctorandos de nuevo ingreso en el PD. (DEVA)	11	9	8	16	223	197	207	202	275	243	253	244
ISGCPD-P02-04	Número total de estudiantes matriculados. (DEVA)	11	20	26	40	645	716	786	843	861	929	1007	1061
ISGCPD-P02-05	Tasa de ocupación del PD.	110,00%	90,00%	80,00%	100,00%	98,24%	96,57%	76,00%	77,67%	89,58%	92,05%	74,00%	75,68%
ISGCPD-P02-06	Tasa de renovación del PD o tasa de nuevo ingreso.	100,00%	45,00%	30,77%	40,00%	34,57%	27,51%	34,79%	30,96%	31,94%	26,16%	32,07%	23,66%
---	Número de extranjeros	3	7	9	13	121	137	160	198	190	208	238	271
ISGCPD-P02-07	Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados respecto al total. (DEVA)	27,27%	35,00%	34,62%	32,50%	18,76%	19,13%	24,99%	27,99%	22,07%	22,39%	31,65%	36,34%
---	Estudiantes Tiempo Parcial	5	7	12	18	225	248	252	260	278	297	294	307
ISGCPD-P02-08	Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial. (DEVA)	45,45%	35,00%	46,15%	45,00%	34,88%	34,64%	31,24%	30,41%	32,29%	31,97%	28,11%	26,10%
ISGCPD-P02-09	Porcentaje de estudiantes según requerimientos de complementos formativos para el acceso. (DEVA)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
ISGCPD-P02-10	Tasa de transición título UCA a PD .	45,45%	55,00%	53,85%	42,50%	66,05%	63,41%	58,36%	55,90%	65,97%	62,11%	56,39%	55,96%
ISGCPD-P02-11	Porcentaje de estudiantes procedentes de estudios de máster de otras universidades (DEVA opc)	54,55%	45,00%	46,15%	57,35%	33,95%	36,59%	41,30%	44,10%	34,03%	37,89%	44,47%	44,04%
ISGCPD-P01-01	Grado de satisfacción con la difusión e información del PD por parte de los doctorandos en formación.	3,42	4,00	3,20	3,50	3,35	3,63	3,65	3,78	3,38	3,66	3,72	3,81
ISGCPD-P01-02	Grado de satisfacción con la difusión e información del PD por parte de los investigadores vinculados a las líneas de investigación.	4	4,14	4,10	4,21	3,53	3,89	3,82	4,10	3,6	3,84	3,83	4,05
ISGCPD-P01-03	Porcentaje de estudiantes según línea de investigación. (DEVA)	8216L02 Ingeniería del software.....											
		9 (81.82%)											
		8216L01 Modelado y simulación.....											
		2 (18.18%)											
		5 (25.00%)	10 (37.04%)	4 (17.50%)	5 (42.50%)								

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
-----------	-------------	--------------------	-------	-------	-------	-------	-------

Indicadores	Programa Doctorado				EDUCA				UCA				
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	
ISGCPD-P04-03	Tasa de éxito a los tres años o antes (DEVA)	0,00%	-	-	40,00%	27,85%	22,92%	36,03%	29,94%	27,48%	25,71%	34,84%	35,80%

ISGCPD-P04-04	Tasa de éxito a los cuatro años o antes (DEVA)	0,00%	-	-	0,00%	-	63,64%	80,71%	79,23%	-	72,31%	82,14%	79,89%
ISGCPD-P04-05	Tasa de éxito a los 5 años. (DEVA opc)	0,00%	-	-	0,00%	-	-	95,83%	80,83%	-	-	95,00%	60,18%
ISGCPD-P04-06	Tasa de Rendimiento de las tesis (DEVA)	-	100,00%	0,00%	0,00%	48,28%	29,73%	38,08%	30,07%	46,94%	23,44%	38,08%	30,07%
ISGCPD-P04-07	Tasa de abandono (DEVA)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	15,33%	-	0,00%	0,00%	13,81%	-	0,00%	0,00%
ISGCPD-P04-08	Tesis producidas (DEVA)	0	1	0	1	29	38	80	61	49	65	105	86
ISGCPD-P04-09	Porcentaje de Tesis cum laude (DEVA)	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	89,66%	91,89%	91,95%	92,99%	87,76%	95,31%	86,89%	83,65%
ISGCPD-P04-10	Porcentaje de Tesis con Mención Internacional (DEVA)	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	31,03%	40,54%	46,99%	51,31%	44,90%	54,69%	54,82%	55,52%
ISGCPD-P04-12	Porcentaje de Tesis defendidas a tiempo completo (DEVA)	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	91,89%	68,57%	83,64%	97,96%	93,75%	71,78%	86,96%
ISGCPD-P04-13	Porcentaje de Tesis defendidas a tiempo parcial (DEVA)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,11%	31,43%	16,36%	2,04%	6,25%	28,22%	13,04%
ISGCPD-P04-14	Contribuciones científicas relevantes (derivan tesis) DEVA	3	5	10	14	88	52	70	58	93	67	79	64
ISGCPD-P04-15	Número de patentes derivadas de las tesis leídas (DEVA opc)	0	0	0	0	2	3	1	0	2	4	1	1
ISGCPD-P04-16	Duración media del prog. doctorado a tiempo completo (DEVA)	-	1,35	0	3,67	2,57	3,27	4,14	4,24	2,62	3,37	4,01	4,43
ISGCPD-P04-18	Duración media del prog. doctorado a tiempo parcial (DEVA)	-	-	0	0	-	3,93	4,14	4,73	1,67	3,74	4,75	4,68

VI.3) GESTIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO.

Indicadores	Programa Doctorado				EDUCA				UCA			
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
ISGCPD-P06-01	Tasa de participación de doctorandos en los programas de movilidad internacional (DEVA)											
ISGCPD-P06-02	Grado de Satisfacción de los doctorandos que participan en los programas de movilidad											

VI.4) ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES EGRESADOS.

Indicadores	Programa Doctorado				EDUCA				UCA			
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
ISGCPD-P07-01	Tasa de inserción profesional (DEVA opc)											
ISGCPD-P07-02	Tasa de inserción con movilidad geográfica											
ISGCPD-P07-03	Tasa de adecuación del puesto de trabajo a los estudios											
ISGCPD-P07-05	Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral (DEVA)											
ISGCPD-P07-06	Porcentaje de doctores egresados que consiguen ayudas para contratos postdoctorales											

VI.5) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

Indicadores	Programa Doctorado				EDUCA				UCA			
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
ISGCPD-P08-01	Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. DOCTORANDO											
ISGCPD-P08-03	Satisfacción global de los doctorandos con el PD											
ISGCPD-P04-01	Satisfacción global de los doctorandos desarrollo de la enseñanza y aprendizaje del PD											
ISGCPD-P08-02	Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. INVESTIGADOR											
ISGCPD-P08-04	Satisfacción global de los investigadores vinculados a las líneas de investigación del PD (DEVA)											
ISGCPD-P04-02	Satisfacción del tutor-director con el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje del PD											
ISGCPD-P08-05	Satisfacción global de los PAS con el PD (DEVA - opc)											
---	Satisfacción Tasa de Respuesta											
ISGCPD-P07-04	Satisfacción de los doctores egresados con los estudios realizados											

VI.6) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES.

Indicadores	Programa Doctorado				EDUCA				UCA			
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
ISGCPD-P11-01: Número de quejas o reclamaciones recibidas	0	0	0	0								
ISGCPD-P11-02: Número de sugerencias recibidas	0	0	0	0								
ISGCPD-P11-03: Número de felicitaciones recibidas	0	0	0	0								

Análisis y Valoración:

VI.1

El programa de doctorado tiene una tasa de ocupación superior a la del Centro y la propia Universidad, siendo la tasa de renovación o de nuevo ingreso ligeramente inferior, por lo que creemos que, de forma global, los números son equilibrados. Este último curso ha habido una demanda anormalmente alta debido al esfuerzo de la Universidad en el programa de doctorandos industriales, la mayoría de los cuales proceden del área de la ingeniería. El número de extranjeros es creciente, señal de que la progresiva internacionalización del programa da los resultados esperados. Existe un número de estudiantes procedentes de estudios de máster superior al del Centro y de la Universidad, así como superior al año anterior. Es preciso hacer un esfuerzo en la difusión e información del PD, especialmente entre los doctorandos en formación o posibles candidatos, ya que este indicador está por debajo de la media de la Universidad. Sin embargo, entre los investigadores vinculados a las líneas de investigación, la difusión del PD se considera bastante buena, superando al Centro y a la Universidad por tres años consecutivos. Finalmente, en cuanto al porcentaje de estudiantes según la línea de investigación, es preciso resaltar el esfuerzo realizado en la búsqueda del equilibrio entre las dos líneas actuales, siendo en porcentaje hace dos años del orden de 80/20 y actualmente del 57/43.

VI.2

Es destacable tanto el número de aportaciones relevantes realizadas por los doctorandos si se compara a la del centro o la Universidad, así como la tendencia creciente existente en el programa desde sus inicios.

El número de tesis leídas, dado que el programa solo tiene cuatro años de antigüedad aún no permiten extraer conclusiones relevantes sobre diversos aspectos (tasas de éxito, patentes, menciones internacionales, etc.)

VI.3

La tasa de participación de doctorandos en los programas de movilidad se ha reducido progresivamente, lo cual no creemos que sea positivo. Esto puede deberse parcialmente al aumento de doctorandos industriales, que, aunque realicen movilidades internacionales en su labor de investigación en las empresas asociadas a los doctorandos industriales, éstas no son contabilizadas como programas de movilidad internacional de la Universidad.

VI.4

Dado que el PD se encuentra en su cuarto año, aún no existen datos al respecto a reseñar, a excepción del número de doctorandos con beca, que no solo se ha conservado, sino que ha crecido al 31%.

VI.5

La satisfacción de los doctorandos con el PD es superior en todos sus apartados (tasa de respuesta a la encuesta, satisfacción global de los doctorandos tanto con el PD como con el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje) respecto al Centro y a la Universidad. Lo mismo sucede con la satisfacción de los investigadores del PD. La satisfacción del PAS es similar, siendo idéntica a la del Centro y la Universidad. Actualmente solo hay dos egresados del programa por lo que aún no hay datos contrastables de satisfacción de los doctores egresados.

VI.6

No existen quejas, sugerencias ni felicitaciones

ESTADO DE ALARMA

La situación actual de pandemia ha influido decisivamente en ciertos aspectos que nos gustaría destacar, siendo el fundamental el correspondiente a las estancias internacionales. Las estancias internacionales de varios investigadores han tenido que ser canceladas. La actividad universitaria se está realizando actualmente de forma telemática en la mayoría de los centros, lo cual hace que la productividad de una estancia se vea muy mermada, y se haya considerado por parte de los doctorandos posponer las mismas.

Puntos Fuertes y logros:

VI.1

La demanda es muy elevada. Los datos son anormalmente altos en este último curso
 Creciente internacionalización del programa de doctorado, reflejado en el número de extranjeros y en el número de estudiantes de máster procedentes de otros programas de máster
 El número de doctorandos a tiempo parcial ha crecido, pero en proporción al número de doctorandos
 Ha aumentado el porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades
 El grado de satisfacción con la difusión e información es similar al del centro y de la Universidad

VI.2

La tasa de éxito a los tres años o antes es superior al del centro y de la Universidad, no habiendo aún datos a los 4 ó 5 años
 El porcentaje de tesis cum laude y con mención internacional es del 100%, aunque aún hay solo dos tesis leídas
 El número de contribuciones científicas relevantes es creciente, y bastante relevante comparado con el centro y la Universidad
 La duración media de la tesis es inferior a la del centro y de la Universidad

VI.3

El grado de satisfacción de los alumnos en movilidad es superior a los del centro y de la Universidad

VI.4

El porcentaje de estudiantes con beca/contrato duplica a los del centro y de la Universidad

VI.5

La satisfacción global de los doctorandos con el programa de doctorado es superior a los del centro y de la Universidad
 La satisfacción global de los doctorandos con el desarrollo de su tesis es superior a los del centro y de la Universidad
 Tanto la tasa de respuesta como la satisfacción global de los investigadores supera a las del centro y de la Universidad

VI.6

No hay quejas o reclamaciones

Puntos débiles	Acciones de mejora
Punto débil nº 1 (contemplado en la recomendación nº 14): La tasa de participación en programas de movilidad internacional es mejorable (VI.3)	Acción de mejora: Retomar las acciones pendientes de movilidad internacional cuando finalice la pandemia

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
31/07/20	Recomendación nº 13: Se recomienda realizar análisis comparativos con indicadores externos.	Acción de mejora: Se realiza un informe con análisis comparativo Evidencia contrastable: (Enlace a la evidencia).
31/07/20	Recomendación nº 14: Se deben implementar las acciones de mejora propuestas para los indicadores que están por debajo del objetivo inicial.	Acción de mejora: En relación a los indicadores de movilidad internacional, se propone retomar las acciones pendientes de movilidad internacional cuando finalice la pandemia. El resto de indicadores se sitúan por encima del objetivo inicial.

		Evidencia contrastable: Informe "Seguimiento indicadores de la memoria" en http://bit.ly/cqcpdii-informes
31/07/20	<i>Recomendación nº 15: El programa de doctorado debe analizar los resultados de los indicadores de satisfacción y en su caso establecer acciones de mejora.</i>	Acción de mejora: Todos los indicadores de satisfacción se han incrementado y están en un nivel alto Evidencia contrastable: Tablas del "criterio 3" y "criterio 7" en https://bit.ly/8216-indicadores1920

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
16/6/2016	<i>Recomendación nº 16: El procedimiento de Inserción laboral de doctores egresados informa que está pendiente de desarrollo el registro de satisfacción correspondiente. Se recomienda valorar la opción de incluir en este procedimiento, como grupo de interés, a los empleadores y organismos o empresas vinculadas al programa mediante proyectos de investigación. Al ser programas con grupos reducidos de estudiantes se recomienda complementar o sustituir el mecanismo de encuesta por técnicas cualitativas.</i>	Acción de mejora: Solicitar a la unidad de calidad y evaluación, órgano competente en la elaboración de las encuestas, la complementación o sustitución del mecanismo de encuesta por técnicas cualitativas Evidencia contrastable: <i>(Copia del CAU solicitándolo)</i>
16/6/2016	<i>Recomendación nº 17: El procedimiento desarrollado para la gestión y evaluación de los programas de movilidad del programa de doctorado se considera adecuado, si bien se recomienda incluir en la valoración de satisfacción a las universidades e instituciones con las que se mantienen convenios y colaboraciones.</i>	Acción de mejora: Solicitar a la unidad de calidad y evaluación, órgano competente en la elaboración de las encuestas, incluir a las universidades e instituciones con las que se mantienen convenios y colaboraciones. Evidencia contrastable: <i>(Copia del CAU solicitándolo)</i>

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No se han recibido informes de modificación.

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

No se han recibido informes de renovación de acreditación.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

El título no ha sido auditado durante el curso 2019/20 efectivo de este autoinforme.

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2020	Nº	1
-------------	------	-----------	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input checked="" type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	--	---

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
<i>Se debe corregir en la página web las discrepancias existentes con la Memoria en la denominación del Programa (Memoria: Programa de Doctorado en Ingeniería Informática/ Computer Engineering por la Universidad de Cádiz - Denominación en web: Programa de Doctorado en Ingeniería Informática por la Universidad de Cádiz), la información de complementos formativos, supervisión de Tesis, descripción de los Equipos de Investigación y Procedimiento para el seguimiento de doctores egresados</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
<i>La información pública en la web del título ha sido actualizada en los aspectos reseñados</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
<i>Actualización en la denominación del programa</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
<i>Coordinador del título</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Evidencia URL:	
http://bit.ly/8216-web	
Descripción de la Acción de Mejora 2:	
<i>La información pública en la web del título ha sido actualizada en los aspectos reseñados</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 2:	
<i>Actualización de la información de complementos formativos</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 2:	
<i>Coordinador del título</i>	
Fecha de inicio:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Evidencia URL:	
http://bit.ly/8216-complform	

Descripción de la Acción de Mejora 3: <i>La información pública en la web del título ha sido actualizada en los aspectos reseñados</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 3: <i>Actualización de la información Supervisión de tesis</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 3: <i>Coordinador del título</i>	
Fecha de inicio:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: X SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Evidencia URL: http://bit.ly/8216-superv-tesis	

Descripción de la Acción de Mejora 4: <i>La información pública en la web del título ha sido actualizada en los aspectos reseñados</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 4: <i>Actualización de los Equipos de investigación</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 4: <i>Coordinador del título</i>	
Fecha de inicio:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: X SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Evidencia URL: http://bit.ly/pdii	

Descripción de la Acción de Mejora 5: <i>La información pública en la web del título ha sido actualizada en los aspectos reseñados</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 5: <i>Actualización de la información del procedimiento para el seguimiento de doctores egresados</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 5: <i>Coordinador del título</i>	
Fecha de inicio:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: X SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Evidencia URL: http://bit.ly/8216-proc-egresados	

Año: 2020

Nº 2

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input checked="" type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>Se deben revisar todos los enlaces de la Web del programa (como los del plan propio o la oficina de posgrado) para verificar que son correctos. No funciona el enlace a la información sobre el servicio de apoyo a la inserción laboral.</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: <i>La información pública en la web del título ha sido actualizada en los aspectos reseñados</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1: <i>Se han revisado todos los enlaces y se ha corregido el enlace a la información sobre el servicio de apoyo a la inserción laboral</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 1: <i>Coordinador del título</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Evidencia URL: http://bit.ly/8216-orientAcadProf	

Año: 2020

Nº 3

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input checked="" type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
<i>Se debe aportar en la sección Resultados todos los indicadores, además de incluir los indicadores que están calculados actualmente, además de incluir otros resultados como los planes de investigación que ya han sido aprobados. En la sección Indicadores y resultados faltan los indicadores del curso 2018-19.</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
<i>La información pública en la web del título ha sido actualizada en los aspectos reseñados</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
<i>Se han publicado todos los indicadores</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
<i>Coordinador del título</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Evidencia URL:	
http://bit.ly/8216-indicadores1920	

Descripción de la Acción de Mejora 2:	
<i>La información pública en la web del título ha sido actualizada en los aspectos reseñados</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 2:	
<i>Se han publicado los planes de investigación aprobados</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 2:	
<i>Coordinador del título</i>	
Fecha de inicio:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Evidencia URL:	
http://bit.ly/8216-planesOct2020	

Descripción de la Acción de Mejora 3:
La información pública en la web del título ha sido actualizada en los aspectos reseñados

Justificación de la Acción de Mejora 3: <i>Se han publicado todas las contribuciones derivadas de tesis</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 3: <i>Coordinador del título</i>	
Fecha de inicio:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Evidencia URL: http://bit.ly/8216-contrib-deriv-tesis	

Año: 2020

Nº 4

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input checked="" type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>Se recomienda que la comisión de garantía de calidad cuente con actas donde se especifique las decisiones tomadas, dichas actas o en su caso los acuerdos adoptados, deben estar publicadas en el gestor documental del SIGC.</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: <i>Publicadas actas con acuerdos adoptados por la comisión de garantía de calidad</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1: <i>Se han incorporado las actas en la documentación del repositorio para el SIGC del programa</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 1: <i>Secretario de la Comisión de Garantía de Calidad</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Evidencia URL: http://bit.ly/cgcpdii-informes	

Año: 2020

Nº 5

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input checked="" type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
<i>Se recomienda prever la presencia de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento.</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
<i>Se invitan a expertos internacionales a formar parte de la Comisión de Garantía de Calidad</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
<i>Se invitan a expertos internacionales propuestos como parte de la Comisión de Garantía de Calidad para el seguimiento del título. Se adjuntan actas de la comisión académica aprobando el nombramiento de los expertos internacionales propuestos</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
<i>Coordinador del título</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Evidencia URL:	
http://bit.ly/capdii-informes , Acta "Nombramiento de miembros de la CGC"	

Año: 2020

Nº 6

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input checked="" type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>Se recomienda prever acciones para mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento para el seguimiento y valoración del doctorado.</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: <i>La valoración de los estudiantes sobre el procedimiento para el seguimiento y valoración del doctorado ha mejorado en el curso 2019/20</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1: <i>Se aumenta la frecuencia en el seguimiento de las actividades formativas y el plan de investigación por parte de la comisión académica. El valor del indicador de satisfacción del doctorando con el procedimiento para el seguimiento y valoración del doctorando ha pasado de 3,70 a 4,09</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 1: <i>Secretario del título</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: ISGCPD-P03-03	
Valor del indicador: - Curso 2019-20: Valor 4,09 - Curso 2018-19: Valor 3,70	
Observaciones:	
Evidencia URL: https://bit.ly/8216-indicadores1920 (pág. 2)	

Año: 2020

Nº 7

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
<i>Se recomienda la participación de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento. Se ha contado con expertos internacionales sólo para examinar y valorar tesis, no en el seguimiento del programa.</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
<i>Ver acción de mejora para la recomendación nº 5</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
<i>Coincide con la acción de mejora 1 de la recomendación nº 5</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
<i>Coincide con la acción de mejora 1 de la recomendación nº 5</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Evidencia URL:	
<i>Coincide con la acción de mejora 1 de la recomendación nº 5</i>	

Año: 2020

Nº 8

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
<i>Se recomienda tener previstas acciones que eliminen la desigualdad existente en el número de tesis dirigidas por unos investigadores y otros. Deben aprobarse las acciones previstas</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
<i>Se han aprobado medidas por la comisión académica y la CGC para reducir la desigualdad en el número de tesis dirigidas por investigadores</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
<i>Las medidas aprobadas por la comisión académica limita el número máximo de tesis que un mismo investigador puede dirigir.</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
<i>Coordinador del título</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización: 10-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
<i>Informe "Equilibrio dirección de tesis" en la URL</i>	
Evidencia URL:	
http://bit.ly/capdii-informes	

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
<i>Se recomienda tener previstas acciones que eliminen la desigualdad existente en el número de tesis dirigidas por unos investigadores y otros. Deben aprobarse las acciones previstas</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 2:	
<i>Se han aprobado medidas por la comisión académica y la CGC para reducir la desigualdad en el número de tesis dirigidas por investigadores</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 2:	
<i>Se aprueban en CGC las medidas aprobadas limitan el número máximo de tesis que un mismo investigador puede dirigir, aunque se tienen en cuenta casos excepcionales de ayudas, becas predoctorales o proyectos que deban estar dirigidos por el investigador que la obtiene o avala.</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 2:	
<i>Presidente de la CGC</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización: 16-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
<i>Acta de febrero 2021 de la CGC en la URL</i>	
Evidencia URL:	
http://bit.ly/cgcpdii-informes	

Año: 2020

Nº 9

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
<i>Se recomienda integrar el programa de doctorado en redes o convenios internacionales. Se recomienda integrarse también en redes.</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
<i>Los investigadores de la línea de modelado y simulación se han integrado en una ITN Marie Curie (2015-2018) y en una ITN (2020-2024). Investigadores de la línea de ingeniería de software han solicitado la participación en la acción COST OC-2018-2-23324.</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
<i>Los investigadores de la línea de modelado y simulación integran en redes internacionales de doctorado</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
<i>Coordinador del título</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
<i>- Curso 2019-20: Valor XX</i>	
<i>- Curso 2018-19: Valor XX</i>	
<i>- Curso 2017-18: Valor XX</i>	
Observaciones:	
<i>Enlace: "Proyectos de investigación"</i>	
Evidencia URL:	
http://bit.ly/pdii-lineas	

Descripción de la Acción de Mejora 2:	
<i>Los investigadores de la línea de modelado y simulación se han integrado en una ITN Marie Curie (2015-2018) y en una ITN (2020-2024). Investigadores de la línea de ingeniería de software han solicitado la participación en la acción COST OC-2018-2-23324.</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 2:	
<i>Investigadores de la línea de ingeniería de software han solicitado la participación en la acción COST OC-2018-2-23324</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 2:	
<i>Secretario de la Comisión Académica</i>	
Fecha de inicio:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
<i>Mensaje del coordinador de la acción COST</i>	
Evidencia URL:	
Enlace a la copia del mensaje	

Año: 2020

Nº 10

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>Se recomienda contar con medidas que aumenten el grado de internacionalización del programa de doctorado en función de su temática y contexto. Se recomienda seguir implementando medidas.</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: <i>Se han firmado 3 convenios adicionales de tesis en cotutela a partir del curso 2019-20</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1: <i>Aumenta el número de medidas para incrementar el grado de internacionalización del programa</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: <i>Nº de convenios de cotutela firmados</i>	
Valor del indicador: <i>- Curso 2019-20: 3 convenios</i> <i>- Curso 2018-19: 1 convenio</i>	
Observaciones: <i>Informes "Convenios de cotutela" en la URL</i>	
Evidencia URL: http://bit.ly/capdii-informes	

Año:	2020	Nº	11
------	------	----	----

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	--	---

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
<p><i>Se debe aportar evidencias de que cada línea tiene al menos un proyecto vivo con financiación pública y publicar el listado de proyectos competitivos en la web. Se debe especificar que cada línea de investigación que forma el programa de doctorado cuenta con, al menos, un proyecto de investigación activo. Cada una de las líneas de investigación debe contar al menos con un proyecto de investigación vigente financiado en convocatorias competitivas y cuyo investigador principal sea un profesor del Programa de Doctorado.</i></p>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
<p><i>Se ha incrementado el número de proyectos competitivos vivos asociados a las líneas</i></p>	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
<p><i>3 proyectos dirigidos por investigadores del programa en la línea Modelado y Simulación 5 proyectos dirigidos por investigadores del programa en la línea Ingeniería del Software 6 proyectos en que participan investigadores del programa en la línea Modelado y Simulación 4 proyectos en que participan investigadores del programa en la línea Ingeniería del Software</i></p>	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
<p><i>Investigadores del programa</i></p>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
<p><i>Nº de proyectos competitivos vivos</i></p>	
Valor del indicador:	
<p><i>- Curso 2019-20: 18 proyectos - Curso 2018-19: 5 proyectos</i></p>	
Observaciones:	
<p><i>Enlace: "Proyectos de investigación" para cada línea</i></p>	
Evidencia URL:	
<p>http://bit.ly/pdii-lineas</p>	

Año: 2020

Nº 12

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>Se recomienda disponer de servicios de orientación académica (becas, movilidad, investigación, etc.) y profesional, así como acogida a los doctorandos. En el SIGC se debe definir uno o varios procedimientos de orientación para estudiantes de doctorado, similares a los existentes para grado y máster sobre acogida, tutoría y apoyo de la formación del estudiante y orientación preuniversitaria y perfil de ingreso, que están citados en la memoria verificada. Se debe ofrecer a los estudiantes información sobre el servicio de orientación profesional y mejorar la satisfacción con los servicios de movilidad.</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: <i>Como parte de los servicios de orientación académica, se han celebrado jornadas anuales de orientación a estudiantes de nuevo ingreso. También se han dispuesto servicios de becas predoctorales, movilidad, convocatorias de ayudas del plan propio de investigación para actividades formativas, cotutelas, asistencia a congresos y cursos, y actividades de transferencia.</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1: <i>Se han celebrado jornadas anuales de orientación a estudiantes de nuevo ingreso para la orientación académica</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Dirección de la escuela de doctorado	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Evidencia URL: http://bit.ly/pdii-orientacion	

Descripción de la Acción de Mejora 2: <i>Como parte de los servicios de orientación académica, se han celebrado jornadas anuales de orientación a estudiantes de nuevo ingreso. También se han dispuesto servicios de becas predoctorales, movilidad, convocatorias de ayudas del plan propio de investigación para actividades formativas, cotutelas, asistencia a congresos y cursos, y actividades de transferencia.</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 2: <i>Se han dispuesto servicios de becas predoctorales asociados a proyectos</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 2: Vicerrectorado de política de investigación y transferencia	
Fecha de inicio:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Evidencia URL:	

<http://bit.ly/pdii-contratos-predoc>

Descripción de la Acción de Mejora 3: <i>Como parte de los servicios de orientación académica, se han celebrado jornadas anuales de orientación a estudiantes de nuevo ingreso. También se han dispuesto servicios de becas predoctorales, movilidad, convocatorias de ayudas del plan propio de investigación para actividades formativas, cotutelas, asistencia a congresos y cursos, y actividades de transferencia</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 3: <i>Se han dispuesto servicios de becas predoctorales FPU</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 3: <i>Vicerrectorado de política de investigación y transferencia</i>	
Fecha de inicio:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: X SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador: - Curso 2019-20: Valor XX - Curso 2018-19: Valor XX - Curso 2017-18: Valor XX	
Observaciones:	
Evidencia URL: http://bit.ly/pdii-predoc-uca	

Descripción de la Acción de Mejora 4: <i>Como parte de los servicios de orientación académica, se han celebrado jornadas anuales de orientación a estudiantes de nuevo ingreso. También se han dispuesto servicios de becas predoctorales, movilidad, convocatorias de ayudas del plan propio de investigación para actividades formativas, cotutelas, asistencia a congresos y cursos, y actividades de transferencia</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 4: <i>Se han dispuesto servicios de contratos predoctorales industriales</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 4: <i>Vicerrectorado de política de investigación y transferencia</i>	
Fecha de inicio:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: X SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Evidencia URL: http://bit.ly/pdii-predoc-indus	

Descripción de la Acción de Mejora 5: <i>Como parte de los servicios de orientación académica, se han celebrado jornadas anuales de orientación a estudiantes de nuevo ingreso. También se han dispuesto servicios de becas predoctorales, movilidad, convocatorias de ayudas del plan propio de investigación para actividades formativas, cotutelas, asistencia a congresos y cursos, y actividades de transferencia</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 5: <i>Se han dispuesto servicios de convocatorias de movilidad</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 5: <i>Vicerrectorado de Internacionalización</i>	
Fecha de inicio:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: X SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Evidencia URL: http://bit.ly/int-pdi-conv-movil	

Descripción de la Acción de Mejora 6:

Como parte de los servicios de orientación académica, se han celebrado jornadas anuales de orientación a estudiantes de nuevo ingreso. También se han dispuesto servicios de becas predoctorales, movilidad, convocatorias de ayudas del plan propio de investigación para actividades formativas, cotutelas, asistencia a congresos y cursos, y actividades de transferencia

Justificación de la Acción de Mejora 6:
Se han dispuesto servicios de ayudas del plan propio de investigación para actividades formativas

Responsable de la Acción de Mejora 6:
Vicerrectorado de política de investigación y transferencia

Fecha de inicio:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: X SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):

Indicador:

Valor del indicador:

Observaciones:

Evidencia URL:
<http://bit.ly/pdii-inves-actform>

Descripción de la Acción de Mejora 7:
Como parte de los servicios de orientación académica, se han celebrado jornadas anuales de orientación a estudiantes de nuevo ingreso. También se han dispuesto servicios de becas predoctorales, movilidad, convocatorias de ayudas del plan propio de investigación para actividades formativas, cotutelas, asistencia a congresos y cursos, y actividades de transferencia

Justificación de la Acción de Mejora 7:
Se han dispuesto servicios ayudas del plan propio de investigación para cotutelas

Responsable de la Acción de Mejora 7:
Vicerrectorado de política de investigación y transferencia

Fecha de inicio:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: X SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):

Indicador:

Valor del indicador:

Observaciones:

Evidencia URL:
<http://bit.ly/pdii-inves-cotutela>

Descripción de la Acción de Mejora 8:
Como parte de los servicios de orientación académica, se han celebrado jornadas anuales de orientación a estudiantes de nuevo ingreso. También se han dispuesto servicios de becas predoctorales, movilidad, convocatorias de ayudas del plan propio de investigación para actividades formativas, cotutelas, asistencia a congresos y cursos, y actividades de transferencia

Justificación de la Acción de Mejora 8:
Se han dispuesto servicios de ayudas del plan propio de investigación para asistencia a congresos

Responsable de la Acción de Mejora 8:
Vicerrectorado de política de investigación y transferencia

Fecha de inicio:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: X SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):

Indicador:

Valor del indicador:

Observaciones:

Evidencia URL:
<http://bit.ly/pdii-inves-congresos>

Descripción de la Acción de Mejora 9:
Como parte de los servicios de orientación académica, se han celebrado jornadas anuales de orientación a estudiantes de nuevo ingreso. También se han dispuesto servicios de becas predoctorales, movilidad, convocatorias de ayudas del plan propio de investigación para actividades formativas, cotutelas, asistencia a congresos y cursos, y actividades de transferencia

Justificación de la Acción de Mejora 9:
Se han dispuesto servicios de ayudas del plan propio de investigación para asistencia a cursos

Responsable de la Acción de Mejora 9: <i>Vicerrectorado de política de investigación y transferencia</i>	
Fecha de inicio:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: X SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Evidencia URL: http://bit.ly/pdii-inves-cursos	

Descripción de la Acción de Mejora 10: <i>Como parte de los servicios de orientación académica, se han celebrado jornadas anuales de orientación a estudiantes de nuevo ingreso. También se han dispuesto servicios de becas predoctorales, movilidad, convocatorias de ayudas del plan propio de investigación para actividades formativas, cotutelas, asistencia a congresos y cursos, y actividades de transferencia</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 10: <i>Se han dispuesto servicios de ayudas del plan propio de investigación para actividades de transferencia</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 10: <i>Vicerrectorado de política de investigación y transferencia</i>	
Fecha de inicio:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: X SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Evidencia URL: http://bit.ly/pdii-inves-transf	

Año: 2020

Nº 13

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>Se recomienda realizar análisis comparativos con indicadores externos</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: <i>Se realiza un informe con análisis comparativo</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
Responsable de la Acción de Mejora 1: <i>Coordinador del título</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: X SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Evidencia URL:	

Año: 2020

Nº 14

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>Se deben implementar las acciones de mejora propuestas para los indicadores que están por debajo del objetivo inicial</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: <i>En relación a los indicadores de movilidad internacional, se propone retomar las acciones pendientes de movilidad internacional cuando finalice la pandemia. El resto de indicadores se sitúan por encima del objetivo inicial.</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1: <i>Se identifica la tasa de participación en programas de movilidad internacional como punto mejorable. El resto de indicadores se sitúan por encima del objetivo inicial.</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 1: <i>Coordinador del título</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 15-02-2022
Indicador: <i>ISGCPD-P06-01 - Tasa de participación de doctorandos en los programas de movilidad internacional (DEVA)</i>	
Valor del indicador: - Curso 2019-20: 2,56% - Curso 2018-19: 0% - Curso 2017-18: 5,56%	
Observaciones: <i>Informe "Seguimiento indicadores de la memoria" en la URL</i>	
Evidencia URL: http://bit.ly/cgcpdii-informes	

Año: 2020

Nº 15

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
<i>El programa de doctorado debe analizar los resultados de los indicadores de satisfacción y en su caso establecer acciones de mejora.</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
<i>Todos los indicadores de satisfacción se han incrementado y están en un nivel alto</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
<i>Los valores de todos los indicadores del criterio III y del criterio VII están a un nivel alto (mayor que 4), incluyendo el correspondiente a la acción de mejora nº1 de la recomendación nº 6</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
<i>Coordinador del título</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización: 01-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
<i>Tablas del "criterio 3" y "criterio 7" en la URL</i>	
Evidencia URL:	
https://bit.ly/8216-indicadores1920	

Año: 2020

Nº 16

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input checked="" type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>El procedimiento de Inserción laboral de doctores egresados informa que está pendiente de desarrollo el registro de satisfacción correspondiente. Se recomienda valorar la opción de incluir en este procedimiento, como grupo de interés, a los empleadores y organismos o empresas vinculadas al programa mediante proyectos de investigación. Al ser programas con grupos reducidos de estudiantes se recomienda complementar o sustituir el mecanismo de encuesta por técnicas cualitativas.</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: <i>Solicitar a la unidad de calidad y evaluación, órgano competente en la elaboración de las encuestas, la complementación o sustitución del mecanismo de encuesta por técnicas cualitativas</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1: <i>Se ha solicitado a la unidad de calidad y evaluación la complementación o sustitución del mecanismo de encuesta por técnicas cualitativas</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 1: <i>Coordinador del título</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización: 23-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador:	
Observaciones: <i>Copia de la solicitud enviada a la unidad de calidad</i>	
Evidencia URL:	

Año: 2020

Nº 17

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input checked="" type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>El procedimiento desarrollado para la gestión y evaluación de los programas de movilidad del programa de doctorado se considera adecuado, si bien se recomienda incluir en la valoración de satisfacción a las universidades e instituciones con las que se mantienen convenios y colaboraciones.</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: <i>Solicitar a la unidad de calidad y evaluación, órgano competente en la elaboración de las encuestas, incluir a las universidades e instituciones con las que se mantienen convenios y colaboraciones.</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1: <i>Se ha solicitado a la unidad de calidad y evaluación incluir a las universidades e instituciones con las que se mantienen convenios y colaboraciones.</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 1: <i>Coordinador del título</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización: 23-02-2021
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valor del indicador: - Curso 2019-20: Valor XX - Curso 2018-19: Valor XX - Curso 2017-18: Valor XX	
Observaciones: Copia de la solicitud enviada a la unidad de calidad	
Evidencia URL:	

Año:	2020	Nº	18
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
<i>Punto débil nº 1 (contemplado en la recomendación nº 14): La tasa de participación en programas de movilidad internacional es mejorable (VI.3)</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
<i>Retomar las acciones pendientes de movilidad internacional cuando finalice la pandemia</i>	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
<i>Se identifica la tasa de participación en programas de movilidad internacional como punto mejorable.</i>	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
<i>Coordinador del título</i>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 15-02-2022
Indicador:	
<i>ISGCPD-P06-01 - Tasa de participación de doctorandos en los programas de movilidad internacional (DEVA)</i>	
Valor del indicador:	
<i>- Curso 2019-20: 2,56%</i> <i>- Curso 2018-19: 0%</i> <i>- Curso 2017-18: 5,56%</i>	
Observaciones:	
Evidencia URL:	

