



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

**MÁSTER EN
“ECONOMÍA Y DESARROLLO TERRITORIAL”**

**UNIVERSIDAD DE CÁDIZ:
ESCUELA DE DOCTORADO EDUCA
UNIVERSIDAD DE HUELVA:
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO
UNIVERSIDAD DE JAÉN:
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**

CURSO 2016-2017

Elaborado: Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Aprobado: Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4315575
Denominación de la Titulación:	Máster Interuniversitario en Economía y Desarrollo Territorial
Centros/Sedes en las que se imparte:	-Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad de Cádiz -Centro de Estudios de Postgrado. Universidad de Jaén - Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo – Universidad de Huelva
Curso académico de implantación	2016/17
Tipo de Enseñanza:	Presencial y Semipresencial (teledocencia parcial)
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	Universidad de Cádiz
Centro:	Escuela de Doctorado de la Universidad de Cádiz EDUCA
Curso académico de implantación	2016/17
Web del título en el centro:	https://posgrado.uca.es/master/desarrolloterritorial?curso=2016/17

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	Universidad de Jaén
Centro:	Centro de Estudios de Postgrado
Curso académico de implantación	2016/17
Web del título en el centro:	http://estudios.ujaen.es/node/110/master_presentacion

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	Universidad de Huelva
Centro:	Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo
Curso académico de implantación	2016/17
Web del título en el centro:	http://www.uhu.es/mastersoficiales/estudios/oferta-academica-2017-2018/master-oficial-en-economia-y-desarrollo-territorial

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <https://posgrado.uca.es/master/desarrolloterritorial?curso=2016/17>

El Informe de la DEVA 2015-2016, tras realizar una valoración global y detallada de la web del Máster, señala que, aunque la información está actualizada y la estructura de la web permite un fácil acceso a la información, es recomendable mejorar y ampliar determinados aspectos del Máster que no se encuentran reflejados en la Información Pública Disponible IPD, sobre todo en lo que se refiere a adecuar el tipo de enseñanza a lo reflejado en la memoria, la información sobre las salidas académicas y profesionales, procedimiento en el caso de la posible extinción del título, inserción laboral, horarios, aulas y exámenes y recursos materiales.

El Informe de Auditoría Interna realizado sobre la Información Pública Disponible (IPD), señala el grado de adecuación de la IPD del Título en relación al Protocolo de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento. En este sentido, detalla, para cada uno de los ítems, si se cumple o no con el requisito de su publicación, estando en consonancia con el Informe de la DEVA, anteriormente mencionado.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2015-2016	<p>Añadir la información que no se encuentra reflejada en la web como se ha comentado anteriormente:</p> <p>La información publicada en la web es diferente a la memoria en los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> o El tipo de enseñanza que aparece en la web es presencial, pero en la memoria además aparece la opción de semipresencial. <p>La siguiente información de la memoria no está publicada en la web:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Salidas académicas y profesionales. o Procedimiento en el caso de posible extinción del título. o Información sobre inserción laboral. o Información sobre horarios aulas y exámenes. o Recursos materiales. - <p>Cuadrar las tablas dentro del margen que se reserva para el texto y la información.</p>	<p>Se está trabajando punto a punto en la incorporación de todos los elementos señalados. Hasta ahora se han conseguido importantes avances, aunque algunos están en fase de desarrollo como es el caso de la información sobre la inserción laboral de la que se quiere tener un seguimiento directo con los egresados del Máster.</p> <p>En la web aparece ya el carácter semipresencial. -</p> <p>En la web aparecen ya las salidas profesionales. -</p> <p>En la web aparece ya el Procedimiento en el caso de posible extinción del título. Se está avanzando en ello. -</p> <p>Se están incorporando en las guías docentes. -</p> <p>Está publicado en la Memoria, aunque podría destacarse específicamente.</p> <p>Realizada la petición al servicio técnico disponible para ello, nos informan de que es un tema de formato y navegador web. No obstante, seguimos trabajando en ello.</p>	<p>Todas las acciones que mejoran la Información Pública Disponible (IPD) del Máster, tienen un impacto muy positivo tanto para los estudiantes del mismo, como para futuros estudiantes, empresas y otros interesados que, mediante la web del Máster, puedan conocer directamente sus características y potencialidades.-</p>

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

La contribución del SGC es un aspecto clave para conseguir la implantación y evaluación continua del Máster. Lo anterior se rigepara cada una de las universidades, así como para la relación entre ellas, fortaleciendo su carácter interuniversitario.

Como título interuniversitario, el sistema de garantía de calidad cuenta con una Comisión interuniversitaria y además una Comisión por Universidad. Se han mantenido reuniones periódicas en el seno de estas comisiones para validar las incidencias y aprobar los informes de valoración académica del título.

A partir de los resultados de los indicadores obtenidos, de las encuestas, de las aportaciones de los diferentes grupos de participación del Máster (alumnos, PDI, PAS, empresas/organismos, etc.) y de las propuestas de mejora de los autoinformes de seguimiento del título de cursos anteriores, se revisan continuamente la calidad de los contenidos, profesores, metodologías aplicadas, prácticas en organismos/empresas, tribunales de TFM, etc, estableciéndose procedimientos de mejora.

Los responsables del sistema de garantía de calidad del plan de estudios y quienes se encargan de la elaboración del autoinforme de seguimiento, son los coordinadores del mismo:

Prof. Dra. María del Carmen Pérez González. Coordinadora del Máster. Universidad de Cádiz

Prof. Dra. María de la O Barroso González. Coordinadora del Máster. Universidad de Huelva

Prof. Dr. Juan Carlos Rodríguez Cohard. Coordinador del Máster. Universidad de Jaén

Se han realizado reuniones periódicas para la mejora, seguimiento y evaluación del título, en las siguientes fechas:

- 15 de Julio de 2016: Revisión de la edición del Máster que estaba acabando, de las preinscripciones del curso siguiente, así como organización de los aspectos necesarios para ultimar la puesta en marcha de esa siguiente edición que comenzará en el mes de noviembre.
- 2 de Noviembre de 16: Puesta en marcha de la edición del Máster correspondiente al curso 2016-17 (alumnos matriculados, confirmación de profesores, fechas, etc.)
- 7 de Julio de 2017: Revisión de la edición del Máster 2016-17 que estaba acabando, de las preinscripciones del curso siguiente, así como organización de los aspectos necesarios para ultimar la puesta en marcha de esa siguiente edición que comenzará en el mes de noviembre.

Para poder disponer y tener acceso a los datos necesarios –o por lo menos disponibles- en cada una de las Universidades y así poder realizar mejor el seguimiento de la Titulación, algunas Universidades cuentan con una plataforma donde están ubicados estos datos a lo largo del tiempo. En este sentido, la Universidad de Cádiz cuenta con un gestor documental donde se recogen los indicadores, informes de años anteriores, respuestas de la DEVA, etc.

URL: Gestor Documental del SGC Universidad de Cádiz (http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_titulaciones), en el curso 2016-17.

La Universidad de Jaén también cuenta con un gestor documental mediante al cual se puede acceder a la información e indicadores correspondientes:

URL: <https://uvirtual.ujaen.es/srv/es/informacionacademica/resultadosacademicos/consulta>.

De igual forma, la Universidad de Huelva, a través de su Vicerrectorado de Planificación Estratégica y Calidad, obtiene los datos requeridos y los trata para la consecución de las tasas que identifican la calidad del título.

No obstante, seguimos insistiendo desde los coordinadores de la Titulación en las tres Universidades que, para mejorar los resultados del seguimiento de la Titulación, se siga trabajando en una recomendación que se estableció en el Autoinforme para el seguimiento del Título 2015-2016. Concretamente la primera Propuesta P1) de mejora establece:

“Acción: Establecer procedimientos de recogida de la información necesaria, con carácter homogéneo y que puedan proporcionar un conocimiento del Máster y de su desarrollo lo más completo posible para, a partir de ello, establecer medidas de mejora eficaces. Todo esto debe ser homogéneo para las tres Universidades participantes”. Este aspecto es muy importante para un mejor conocimiento de la situación real en cuanto al desarrollo de la Titulación en las tres Universidades y, a partir de ello, una adopción de mejoras con mayor garantía de éxito.

Puntos Fuertes y logros:

- Vínculo continuo de los coordinadores del máster en las tres universidades participantes, lo que posibilita una comunicación fluida para hacer frente a todas las modificaciones y adaptaciones necesarias. Asimismo, se contribuye al seguimiento continuo de todos los aspectos referidos a la gestión.
- La existencia del Gestor Documental del SGC en las tres Universidades, que permite un mayor y más fácil acceso a la información disponible, indicadores e informes que contribuyen a la revisión y mejoramiento de los aspectos recogidos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	2015/16 y 2016/17 Falta de homogeneización entre las tres Universidades participantes en cuanto a las características y tipología de los datos.	P1: Incrementar la relación y la puesta en común entre las Áreas correspondientes de las tres Universidades para establecer procedimientos de recogida de la información necesaria, con carácter homogéneo y que puedan proporcionar un conocimiento del Máster y de su desarrollo lo más completo posible para, a partir de ello, establecer medidas de mejora eficaces. Todo esto debe ser homogéneo para las tres Universidades participantes”.

No se disponen de recomendaciones de seguimiento por parte de la DEVA con relación a la aplicación del Sistema de Garantía de Calidad.

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

El curso 2016-17 es el primer año en el que se ha incorporado en la encuesta los ítems relativos al grado de satisfacción con relación al procedimiento de elección y elaboración de los TFG/TFM.

No obstante, en el Máster de Economía y Desarrollo Territorial, aunque la Universidad no ha registrado la satisfacción del PDI (no hay resultados 2016-17) a nivel del Título, desde la coordinación del Máster se ha consultado directamente a los docentes, recogiéndose, por tanto, en la tabla, el resultado de la misma (un 5 para este colectivo).

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULOS	CENTRO	UCA
		16-17	16-17	16-17
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM		UCA: 2,75 UHU:4,25 UJA:3,25	UCA:3,00	UCA:2,80
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.		UCA: 5 UHU:5	UCA:4,08	UCA:3,97

Análisis y Valoración:

El procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM parte de una propuesta de los alumnos que se trabaja posteriormente con la coordinación, la tutoría y dirección correspondiente de manera conjunta para la mejor consecución de los objetivos propuestos.

Aunque en este curso, se ha tenido en cuenta la recomendación realizada en el Autoinforme de seguimiento del curso anterior y se ha empezado antes todo el proceso de elección y realización del TFM, algunos alumnos –sobre todo por razones de su organización personal y profesional- no han defendido el TFM en el mismo curso académico, sino que lo tienen previsto para el siguiente, ya que están matriculados para ello. No obstante, hay que seguir trabajando en este sentido para mejorar los indicadores, sobre todo los valores de los alumnos.

En la memoria de la Titulación, publicada en la web del Máster, se detallan los contenidos, plan de estudios, sistemas de evaluación, metodologías, competencias de cada asignatura, procedimiento para el desarrollo del TFM, etc. Desde la UCA se ha indicado que gran parte de estos epígrafes hay que publicarlos de manera independiente, además de lo recogido en la memoria. Esto es un aspecto que estamos atendiendo y solventando progresivamente,

En cuanto a la evolución seguida por todos esos aspectos, hay que señalar que en este curso académico se ha seguido mejorando la puesta en marcha y el desarrollo del Máster en cuanto a todos ellos.

Los contenidos se han desarrollado de manera satisfactoria, mejorando tanto la parte de teledocencia como la parte presencial, así como la coordinación del profesorado tanto interno como externo, la aplicación de los sistemas de evaluación, la realización de actividades y visitas programadas, etc.

Un tema que debe mejorarse es el número de alumnos matriculados, para lo que estamos reforzando en la difusión y la visualización del Máster. Este curso 2016/17 en la Universidad de Cádiz se han matriculado 8 alumnos de los cuales 5 son extranjeros -2 franceses dentro del marco de la Doble Titulación del Máster con la Université de Bordeaux, 1 chilena, 1 colombiana y 1 alumno chino-.

En la Universidad de Huelva son nueve los matriculados, donde el 100% son extranjeros (2 franceses en virtud de la doble titulación, 1 china y el resto de países latinoamericanos), lo que nos refuerza el trabajo de internacionalización realizado para la difusión del máster. Aún con los datos conseguidos, seguimos pensando que es muy importante reforzar la información y publicidad del Máster desde antes de la primera fase de preinscripción que es para alumnos extranjeros, dada la importancia de estos alumnos, como se recogió en el Autoinforme de seguimiento del curso 2015/16.

En la Universidad de Jaén son 10 los matriculados, donde el 60% son extranjeros de las siguientes nacionalidades: 1 francés, sin relación con el convenio de doble titulación, 1 ecuatoriana, 1 colombiana, 1 argentino, 1 hondureña y 1 guatemalteco.

Puntos Fuertes y logros:

Vínculo dinámico y coordinado entre alumnos, coordinación y dirección correspondiente para la elección de los temas y el posterior desarrollo y realización de los respectivos TFM.

Buena organización y gestión para el desarrollo académico del Máster en cuanto a contenidos, coordinación de profesores, actividades, etc...

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	2015/16 y 2016/17 Hay que mejorar el grado de satisfacción con el procedimiento de elección y elaboración del TFM.-	P2: Plantear e informar a los alumnos desde principios del curso del procedimiento y cronograma para la elección y realización del TFM, promoviendo su defensa en el mismo curso académico.
2016/17	Hay que publicar en la web de forma diferenciada distintos aspectos que – si bien están contemplados en la memoria y difundidos mediante la misma- deben ser presentados de forma independiente.	P3: Responder a las recomendaciones y peticiones realizadas desde la DEVA y desde la UCA (Auditoría Interna), incorporando en la web los datos solicitados.
2016/17	Hay que mejorar la difusión y publicidad del Máster para fomentar el número de alumnos.-	P4: Hacer campañas de difusión por diferentes Universidades de diferentes países, con tiempo suficiente para aumentar las inscripciones en la primera fase del DUA para extranjero, proponiendo además, que los plazos de preinscripción y las respuestas de las becas oficiales se agilicen para dar más tiempo a los alumnos a realizar sus trámites burocráticos.

No se disponen de recomendaciones de seguimiento por parte de la DEVA con relación a este apartado.

IV) PROFESORADO

Aunque la Universidad no se ha registrado la satisfacción del PDI (no hay resultados 2016-17) a nivel del Título, desde la coordinación del Máster se ha consultado directamente a los docentes, recogiendo, por tanto, en la tabla, el resultado de la misma (un 5 para este colectivo).

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas		UCA:60%	UCA:90% UJA: 45%	UCA: 66,70%	UCA: 60,00%	UCA: 75,00% UHU: 43%	UCA: 66,67% UHU: 60%	UCA:-	UCA:-	UCA: 55,30%	UCA: 62,00%	UCA: 60,78%	UCA: 65,38%	UCA:-	UCA: 48,10%	UCA: 50,70%	UCA: 49,46%	UCA: 53,29%	UCA: 50,85%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente		UCA:-	UCA: 0% UJA: 30%	UCA: 44,40%	UCA: 30,00%	UCA: 41,67% UHU: 43%	UCA: 33,33% UHU: 33%	UCA:-	UCA:-	UCA: 46,60%	UCA: 42,99%	UCA: 35,29%	UCA: 38,46%	UCA:-	UCA: 8,20%	UCA: 46,40%	UCA: 35,93%	UCA: 36,03%	UCA: 34,87 %
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente		UCA:-	UCA: 12,50% UJA: 15 %	UCA: 0%	UCA: 0,00%	UCA: 100,00%	UCA: 0,00% UHU: 50%	UCA:-	UCA:-	UCA: 1%	UCA: 8,33%	UCA: 9,21%	UCA: 0%	UCA:-	UCA: 3,80%	UCA: 11,10%	UCA: 7,02%	UCA: 7,82%	UCA: 5,21%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia		UCA: -	UCA:- UJA: 4.17	UCA:4,4	UCA:4,4	UCA: 4,5 UHU:4,8	UCA: 4,4 UHU: 4,7 UJA: 3.78	UCA:-	UCA:-	UCA:4,1	UCA:4,1	UCA: 4,1 UHU: 4,41	UCA: 4,4 UJA: 4	UCA:-	UCA:4	UCA:4	UCA:4,1	UCA: 4,2 UHU: 4,37	UCA: 4,2 UJA: 4.11
ISGC-P09-06:		UCA:-	UCA	UCA:	UCA:	UCA:	UCA:	UCA:-	UCA:-	UCA:	UCA:	UCA:	UCA:	UCA:-	UCA:-	UCA:	UCA:	UCA :	UCA:

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
Porcentaje Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)			0% UJA: -	11,10%	20,00%	16,67%	41,67%			17,50%	23,36%	25,49%	26,92%			15,70%	23,46%	22,77%	27,47%	
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".		UCA:-	UCA: 4,67 UJA: 4	UCA: 4,25	UCA: 4,67	UCA: 5 UHU: 5	UCA:- 5 UHU: 5	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	3,81	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	3,64
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		UCA:-	UCA: 3,75 UJA: -	UCA: 3,75	UCA: 4,20	UCA: 2,60 UHU: 2,60	UCA: 3,33 UHU: 5 UJA: 3	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	2,56	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	2,47

Análisis y Valoración:

El elevado nivel de formación del profesorado del Máster donde todos son doctores o profesionales de elevado prestigio en el ámbito de su actividad profesional, parece incidir directamente en el alto reconocimiento de los alumnos en cuanto a su valoración sobre la docencia (más de 4,4). Incluso también tiene efectos sobre la coordinación entre los profesores en un Máster, donde es clave la fuerte y sólida participación de profesores externos - también de muy elevado prestigio y reconocimiento académico y profesional-, dando todo ello una visión mucho más amplia del Desarrollo Territorial tanto a nivel teórico como práctico y mejorando la formación del alumnado.

Los datos referidos a la participación del profesorado en actividades formativas (más del 60%) y proyectos de innovación docente en las Universidades, pone de manifiesto la importante dedicación del profesorado del Máster a mejorar e incrementar de manera significativa su formación. La oferta de estas actividades es amplia en las Universidades y el profesorado del Máster está dirigiendo una parte importante de su dedicación a incrementar su formación con una clara repercusión positiva respecto del Máster, lo que indica su implicación en la Titulación y en la mejora constante de su calidad, aunque en la UCA no haya asignaturas expresa y específicamente vinculadas con proyectos concretos de innovación docente.

Por tanto, este último aspecto no implica un descenso de la innovación docente en el Máster, sino que ésta se está produciendo si no vinculada específicamente con las asignaturas, sí en relación directa con la aplicación por parte del profesorado de su mejora docente y de su formación continua e innovadora.

También es muy significativo la muy elevada satisfacción del profesorado respecto a la coordinación entre los profesores del título: 5 en las Universidades de referencia (obtenido tanto por la Universidad, como directamente por la coordinación del Máster-caso de la UCA-). Se ha trabajado en cada edición del Máster y se sigue trabajando en este punto de manera muy insistente, ya que consideramos que hay que coordinar muy bien los contenidos entre los profesores y en relación a la lógica del calendario a seguir para poder adquirir de manera más eficiente las competencias establecidas y los objetivos previstos en la Memoria. Hay que señalar la continua mejora en cuanto al mantenimiento de calendarios y la poca modificación que ha debido darse en este sentido, en el curso 2016/17.

Puntos Fuertes y logros:

- Formación de los profesores del Máster, resaltando su implicación en la mejora de la calidad de su docencia, mediante el desarrollo de su formación continua, participación en actividades y proyectos de mejora y de innovación docente, además de sus publicaciones, asistencia a congresos, etc.
- La participación de profesorado de otras universidades, dando una mayor diversificación de los planteamientos teóricos y prácticos sobre el Desarrollo Territorial.
- Sólida actividad de gestión y organización, así como relación entre contenidos y profesores para diseñar un buen programa coordinado, sistemático y ordenado de manera que la formación de los alumnos alcance la mayor calidad posible.
- La impartición conjunta de los tres primeros módulos en las tres universidades, refuerza el carácter interuniversitario del máster y provoca un mayor conocimiento y coordinación entre los alumnos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	La falta de datos estadísticos en algunas sedes y/o la falta de homogeneización entre las universidades participantes en cuanto a la disposición de los mismos, originan	P1: Incrementar la relación y la puesta en común entre las Áreas correspondientes de las tres Universidades para establecer procedimientos de recogida de la información necesaria, con carácter

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	<p>problemas en cuanto a la información suministrada sobre las valoraciones del Máster y, por tanto, disminuye las posibilidades de aplicación de medidas de mejora eficaces</p>	<p>homogéneo y que puedan proporcionar un conocimiento del Máster y de su desarrollo lo más completo posible para, a partir de ello, establecer medidas de mejora eficaces. Todo esto debe ser homogéneo para las tres Universidades participantes”.</p>

No se disponen de recomendaciones de seguimiento por parte de la DEVA con relación a este apartado.

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.		UCA:-	UCA: 3,95	UCA: 3,57	UCA: 3,96	UCA: 3,66 UHU: 4	UCA: 3,71 UHU: 4	UCA:-	UCA: 3,43	UCA: 3,32	UCA: 4,01	UCA: 3,23	UCA: 3,52	UCA:-	UCA: 3,46	UCA: 3,21	UCA: 3,51	UCA: 3,34	UCA: 3,51
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.		UCA:- UJA: 4,75	UCA: 3,81	UCA: 3,11	UCA: 3,65	UCA: 4,30 UHU: 4	UCA:- UHU: 4	UCA:-	UCA: 3,99	UCA: 3,91	UCA: 3,89	UCA: 4,10	UCA: 4,02	UCA:-	UCA: 3,72	UCA: 3,72	UCA: 3,83	UCA: 3,9	UCA: 4,14
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual..		UCA: 100% UJA: 70%	UCA: 100%	UCA: 100%	UCA: 100%	UCA: 100% UJA: 70% UHU: 100%	UCA: 100% UHU: 100%	UCA:-	UCA:-	UCA: 53,4%*	UCA: 37,90%	UCA: 61,00%	UCA: 47,17%	UCA: 76,30%	UCA: 82,70%	UCA: 47,50%	UCA: 71,40%	UCA: 69,70%	UCA: 76,68%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del		UJA: 4,75	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA: 3,33 UHU: 4 UJA:3	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA: 2,88	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA: 2,81

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
alumnado.																				
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		UJA: 70%	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA: 2,33 UHU: 4,5 UJA: 3	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA: 2,16	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA: 2,62

Análisis y Valoración:

En general, la satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras es bastante aceptable, tanto para la UCA como para la UHU (no existen datos para el caso de la UJA). Con respecto a años anteriores, las valoraciones se han ido manteniendo. En lo que refiere a la utilización del Campus Virtual, las tres universidades hacen un uso significativo del mismo, lo que facilita al alumnado el acceso a los contenidos, entrega de trabajos o foros de discusión y, con ello, la mejor consecución de objetivos y competencia. Las clases de teledocencia han mejorado en cuanto al soporte técnico ya que se coordinan los técnicos de las tres Universidades y siempre hay un técnico disponible en las tardes donde existan sesiones de teledocencia desde la sede de Huelva, lo que da mayor calidad a la teledocencia. No obstante, hay que mejorar el equipo utilizado en alguna de las Universidades. Los alumnos pueden disponer a final de cada semana, de la URL de las sesiones que se han impartido en esa semana.

Comparando los resultados con los del centro y la universidad en general (atendiendo solo a datos de la UCA por no estar disponibles el resto), hay que destacar, para el caso del máster, una valoración ligeramente superior de la satisfacción de los alumnos con los recursos e infraestructuras respecto al centro y a la Universidad. Asimismo, el uso del Campus Virtual es también superior.

Respecto a la valoración de las actividades y programas de apoyo a la orientación académica y profesional, los datos no son muy elevados, aunque los alumnos cuentan con respaldo y asesoramiento continuo durante todo el máster. Quizá las posibles expectativas personales y no cumplidas de desarrollar unas prácticas en una empresa/organismo en la que puedan quedarse posteriormente como trabajador –aspecto del que se le informa claramente su dificultad, condicionen su baja valoración.

Puntos Fuertes y logros:

- La Teledocencia para algunas asignaturas es una de las fortalezas importantes en relación con las infraestructuras del máster, teniendo un importante apoyo técnico por parte de las Universidades.
- Se produce un esfuerzo importante por parte de las universidades para incrementar la mejora en los recursos informáticos y virtuales, que facilitan el trabajo conjunto de los coordinadores del máster.
- Uso significativo del Campus Virtual que permite al alumnado acceder directamente a toda la información y documentación relativa al contenido del máster.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Aunque los alumnos cuentan con respaldo y asesoramiento continuo durante todo el máster, los datos sobre la valoración de las actividades y programas de apoyo a la orientación académica y profesional, no son muy elevados.	P5: Intensificar el apoyo y asesoramiento continuo durante todo el máster en cuanto a la orientación académica y profesional.

No se disponen de recomendaciones de seguimiento por parte de la DEVA con relación a este apartado

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA:											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.		UCA:-	UCA:- UJA:- UHU:-	UCA:- UJA:- UHU:-	UCA:- UJA:- UHU:-	UCA : 81,82% UJA : - UHU: -	UCA : :81,82% UJA:- UHU:-	UCA:-	UCA:- UJA:- UHU:-	UCA:- UJA:- UHU:-	UCA:- UJA:- UHU:-	UCA: 76,99% UJA:- UHU:-	UCA: 82,22% UJA:- UHU:-	UCA:-	UCA:- UJA:- UHU:-	UCA:- UJA:- UHU:-	UCA:- UJA:- UHU:-	UCA: 86,58% UJA:- UHU:-	UCA: 88,15% UJA:- UHU:-
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.		UCA:-	UCA: 56,00% UJA : - UHU: -	UCA : 28,00% UJA : - UHU: -	UCA : :56,00% UJA : - UHU: -	UCA : 73,33% UJA : - UHU: -	UCA : 73,33% UJA : - UHU: -	UCA:-	UCA : 61,21% UJA : - UHU: -	UCA : :63,64% UJA : - UHU: -	UCA : :56,50% UJA : - UHU: -	UCA : :80,71% UJA : - UHU: -	UCA : :72,00% UJA : - UHU: -	UCA:-	UCA : 65,85% UJA : - UHU: -	UCA : :61,74% UJA : - UHU: -	UCA : 62,80% UJA : - UHU: -	UCA : :72,58% UJA : - UHU: -	UCA : :73,03% UJA : - UHU: -
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.		UCA:-	UCA:- UJA:- UHU:-	UCA:- UJA:- UHU:-	UCA:- UJA:- UHU:-	UCA: 73,33% UJA : - UHU: -	UCA: 60% UJA : - UHU: -	UCA:-	UCA : - UJA : - UHU: -	UCA : - UJA : - UHU: -	UCA : - UJA : - UHU: -	UCA: 139,29% UJA : - UHU: -	UCA: 59,20% UJA : - UHU: -	UCA:-	UCA:- UJA:- UHU:-	UCA:- UJA:- UHU:-	UCA:- UJA:- UHU:-	UCA: 115,69% UJA : - UHU: -	UCA: 64,37% UJA : - UHU: -
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.		UCA:-	UCA: 93,30% UJA : - UHU: -	UCA: 100% UJA : - UHU: -	UCA: 100% UJA : - UHU: -	UCA: 100% UJA : - UHU: -	UCA: 100% UJA : - UHU: -	UCA:-	UCA: 94,40% UJA : - UHU: -	UCA: 96,33% UJA : - UHU: -	UCA: 96,90% UJA : - UHU: -	UCA: 90,74% UJA : - UHU: -	UCA: 79,81% UJA : - UHU: -	UCA:-	UCA: 97,60% UJA : - UHU: -	UCA: 94,83% UJA : - UHU: -	UCA: 95,90% UJA : - UHU: -	UCA: 85,57% UJA : - UHU: -	UCA: 79,87% UJA : - UHU: -
ISGC-P02 : Oferta de plazas		UCA:-	UCA: 25 UJA : - UHU: -	UCA: 25 UJA : - UHU: -	UCA: 25 UJA : - UHU: -	UCA: 15 UJA 15 UHU: 15	UCA: 15 UJA: 15 UHU: 15	UCA:-	UCA: 165 UJA : - UHU: -	UCA: 165 UJA : - UHU: -	UCA: 165 UJA : - UHU: -	UCA: 140 UJA : - UHU: -	UCA: 125 UJA : - UHU: -	UCA:-	UCA: 1332 UJA : - UHU: -	UCA: 1427 UJA : - UHU: -	UCA: 1692 UJA : - UHU: -	UCA: 1612 UJA : - UHU: -	UCA: 1687 UJA : - UHU: -
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso		UCA:-	UCA: 14 UJA : - UHU: -	UCA: 7 UJA : - UHU: -	UCA: 14 UJA : - UHU: -	UCA:10 UJA 4 UHU:15	UCA:8 UJA: 10 UHU : 9	UCA:-	UCA: 101 UJA : - UHU: -	UCA: 105 UJA : - UHU: -	UCA: 93 UJA : - UHU: -	UCA: 101 UJA : - UHU: -	UCA: 83 UJA : - UHU : -	UCA:-	UCA: 877 UJA : - UHU: -	UCA: 881 UJA : - UHU: -	UCA: 1062 UJA : - UHU: -	UCA: 1170 UJA : - UHU: -	UCA: 1202 UJA : - UHU: -

Análisis y Valoración:

La tasa de adecuación de la titulación es significativa con una cifra del 81,82% para la UCA, igual que el año anterior (no existen datos para las otras dos universidades), estando en línea con la del centro, pero inferior a la tasa de la Universidad. En cuanto a la tasa de ocupación del título, para el caso del máster (73,33%) es ligeramente superior que la del centro (72%) y se asemeja a la de la Universidad (73,03%). Es de destacar el aumento progresivo desde el curso 2012/2013 de la tasa de ocupación del título. Por otro lado, el máster cuenta con un alto nivel de preferencia dentro de las titulaciones de la UCA.

En lo que se refiere a la tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso, ésta ha sido del 100%; cifra superior tanto a la del centro como de la Universidad.

Cada Universidad hace una oferta de quince plazas que no se han cubierto, debiéndose incidir y profundizar más contundentemente en la difusión del mismo y por ello se señala este aspecto como una de las propuestas de mejora más importantes a realizar.

Puntos Fuertes y logros:

Elevados niveles de la tasa de adecuación a la titulación, de preferencia y de renovación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se han cubierto las plazas ofertadas por las Universidades	P4: Hacer campañas de difusión por diferentes Universidades de diferentes países, con tiempo suficiente para aumentar las inscripciones en la primera fase del DUA para extranjero, proponiendo además, que los plazos de preinscripción y las respuestas de las becas oficiales se agilicen para dar más tiempo a los alumnos a realizar sus trámites burocráticos.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza		UCA:-	UCA:-	UCA: 4,4 UJA: - UHU: -	UCA: 4,4 UJA: - UHU: -	UCA: 4,5 UJA: - UHU: -	UCA: 4,40 UJA: - UHU: 4,2	UCA:-	UCA: :- UJA: - UHU: -	UCA: 4,00 UJA: - UHU: -	UCA: 4,10 UJA: - UHU: -	UCA: 4,1 UJA: - UHU: -	UCA: 4,40 UJA: - UHU: -	UCA:-	UCA: 4 UJA: - UHU: -	UCA: 4 UJA: - UHU: -	UCA: 4 UJA: - UHU: -	UCA: 4,10 UJA: - UHU: -	UCA: 4,20 UJA: - UHU: -
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.		UCA:-	UCA:-	UCA: 4,5 UJA: - UHU: -	UCA: 4,40 UJA: - UHU: -	UCA: 4,5 UJA: - UHU: 4,8	UCA: 4,50 UJA: 3,78 UHU: 4,7	UCA:-	UCA: :- UJA: - UHU: -	UCA: 4,2 UJA: - UHU: -	UCA: 4,22 UJA: - UHU: -	UCA: 4,2 UJA: - UHU: -	UCA: 4,5 UJA: - UHU: -	UCA:-	UCA: 4,2 UJA: - UHU: -	UCA: 4,2 UJA: - UHU: -	UCA: 4,2 UJA: - UHU: -	UCA: 4,3 UJA: - UHU: -	UCA: 4,3 UJA: - UHU: -
ISGC-P04-04: Satisfacción global del PDI organización y desarrollo de la docencia		UCA:-	UCA: 3,75 UJA: - UHU: -	UCA: 4,00 UJA: - UHU: -	UCA: 4,27 UJA: - UHU: -	UCA: 4,52 UJA: - UHU: -	UCA: 4,5 UJA: - UHU: 4,5	UCA:-	UCA: 3,69 UJA: - UHU: -	UCA: 3,82 UJA: - UHU: -	UCA: 3,76 UJA: - UHU: -	UCA: 3,84 UJA: - UHU: -	UCA: 4,1 UJA: - UHU: -	UCA:-	UCA: 3,27 UJA: - UHU: -	UCA: 3,33 UJA: - UHU: -	UCA: 3,38 UJA: - UHU: -	UCA: 3,52 UJA: - UHU: -	UCA: 4,00 UJA: - UHU: -
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	90%	UCA:-	UCA: 96,20% UJA: - UHU: 95,9%	UCA: 100% UJA: - UHU: 100%	UCA: 100% UJA: - UHU: 100%	UCA: 75,13% UJA: 67,5% UHU: 91,1	UCA: 87,20% UJA: 95,71% UHU: -	UCA:-	UCA: - UJA: - UHU: 92,9%	UCA: 97,1% UJA: - UHU: 94,2%	UCA: 93,31% UJA: - UHU: 97%	UCA: 75,84% UJA: - UHU: 93%	UCA: 81,70% UJA: - UHU: -	UCA:-	UCA: 83,80% UJA: - UHU: 91,3%	UCA: 96,3% UJA: - UHU: 92%	UCA: 94,67% UJA: - UHU: 91,8%	UCA: 84,82% UJA: - UHU: 90,4	UCA: 86,00% UJA: - UHU: 0

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
							90%													
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	90%	UCA:-	UCA: 100% UJA: - UHU: 100%	UCA: 100% UJA: - UHU: 100%	UCA: 100% UJA: - UHU:1 00%	UCA: 81,51 % UJA: 100% UHU: 100%	UCA: 100% UJA: 98,98% UHU : 100%	UCA:-	UCA:- UJA: - UHU: 100%	UCA: 100% UJA: - UHU: 100%	UCA: 99,53% UJA: - UHU: 100%	UCA: 92,09 % UJA: - UHU:9 9,8%	UCA: 100% UJA: - UHU: -	UCA:-	UCA: 99,40 % UJA: - UHU: 99,5%	UCA: 99,80 % UJA: - UHU: 99,7%	UCA: 99,53 % UJA: - UHU: 99,5%	UCA: 97,94% UJA: - UHU: 99,7%	UCA: 98,80% UJA: - UHU: -	
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación		UCA:-	UCA: 96,20 % UJA: - UHU: -	UCA: 100% UJA: - UHU: -	UCA: 100% UJA: - UHU: -	UCA: 92,17% UJA: 67,5% UHU: -	UCA: 87,20 % UJA: - UHU: -	UCA:-	UCA:- UJA: - UHU: -	UCA: 97,10% UJA: - UHU: -	UCA: 93,75% UJA: - UHU: -	UCA: 82,35 % UJA: - UHU: -	UCA: 81,70% UJA: - UHU: -	UCA:-	UCA: 84,30% UJA: - UHU: -	UCA: 96,50% UJA: - UHU: -	UCA: 95,12% UJA: - UHU: -	UCA: 86,60% UJA: - UHU: -	UCA: 87,00% UJA: - UHU: -	
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	95%	UCA:-	UCA: 93,30% UJA: - UHU: 90%	UCA: 100% UJA: - UHU: 100%	UCA:7 2 73% UJA: - UHU: 100%	UCA:- UJA: - UHU: 93%	UCA: 37,50% UJA: 80% UHU : 89%	UCA:-	UCA: : - UJA: - UHU: 87,2%	UCA: 89% UJA: - UHU: 85,2%	UCA: 74,12% UJA: - UHU: 89,5%	UCA: 30,85 % UJA: - UHU: -	UCA: 38,75% UJA: - UHU: -	UCA:-	UCA: 60,60% UJA: - UHU:8 4,3	UCA: 84,20 % UJA: - UHU: 87,3%	UCA: 79,13 % UJA: - UHU: 83,9%	UCA: 41,99% UJA: - UHU: -	UCA: 51,37% UJA: - UHU: -	
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	95%	UCA:-	UCA: 98,2 % UJA: - UHU: 100%	UCA: 100% UJA: - UHU: 100%	UCA: 100% UJA: - UHU: 100%	UCA:- UJA: 100% UHU: -	UCA: 100% UJA: 100% UHU : 100%	UCA;-	UCA:- UJA: - UHU:9 9,9%	UCA: 99,10% UJA: - UHU:99, 5%	UCA: 98,90% UJA: - UHU:1 00%	UCA: 99,52% UJA: - UHU:1 00%	UCA: 95,75% UJA: - UHU:0 0%	UCA:-	UCA: 100% UJA: - UHU: 97,9%	UCA: 99,6% UJA: - UHU: 98,3%	UCA: 99,37% UJA: - UHU: 97,8%	UCA: 99,21% UJA: - UHU: 98,4%	UCA: 98,72% UJA: - UHU: -	
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	10%	UCA:-	UCA: 7,10% UJA: - UHU: 10%	UCA: 0% UJA: - UHU: 0%	UCA: 0% UJA: - UHU: 0%	UCA: - UJA: - UHU: 0%	UCA: 0% UJA: 0% UHU : 11%	UCA:-	UCA:- UJA: - UHU:1 2,8%	UCA: 8,57 % UJA: - UHU: 14,8%	UCA: 10,59% UJA: - UHU: 10,5%	UCA: 65,96% UJA: - UHU: 0%	UCA: 13,75% UJA: - UHU: 0%	UCA:-	UCA: 32,40% UJA: - UHU: 15,1%	UCA: 9,3 % UJA: - UHU: 11,4%	UCA: 10,44% UJA: - UHU:1 4,4%	UCA: 53,81% UJA: - UHU: 6,4%	UCA: 6,93% UJA: - UHU: 0%	

Análisis y Valoración:

Se siguen manteniendo el elevado reconocimiento de alumnos y profesores a la organización, planificación y desarrollo de la docencia del Máster, lo que pone de manifiesto el esfuerzo y la calidad de la formación, organización, coordinación y gestión, contenidos, actividades, etc. Este esfuerzo realizado de manera continua, está teniendo éxito y es valorado por el alumnado del máster.

Tal y como se desprende del análisis global de los indicadores relacionados con la calidad de los resultados, podría decirse que, en términos generales, los resultados son muy satisfactorios, poniéndose de relieve que, además de estar contentos con la calidad de la docencia, el resultado final del proceso enseñanza-aprendizaje del título es muy satisfactorio, tal y como demuestran los datos que se reflejan en este apartado.

La tasa de rendimiento es muy elevada en las tres Universidades, siendo en el caso de la UCA superior a la del Centro y a la de la Universidad. (estos últimos datos sólo están disponibles en la UCA).

También son muy elevadas las tasas de éxito, de evaluación y de eficiencia, siendo iguales o superiores a las del Centro y/o a las de la Universidad (sólo disponible para la UCA).

El menor valor de la tasa de graduación en la UCA se debe a que, por razones profesionales y personales, sólo tres alumnos defendieron su TFM –última prueba del Máster- en septiembre de 2017, tres en diciembre y quedan otros dos alumnos para el curso siguiente. Motivos que también pudieran aplicarse a las otras dos universidades, aunque su tasa de graduación es más cercana al 100%.

La tasa de abandono es 0% en la UCA y en la UJA y de un 11% en la UHU (por problemas burocráticos derivado de los visados de algunos países latinoamericanos). Esta cifra, según los datos disponibles en la UCA, es inferior en el caso del Máster, respecto a los valores del Centro y de la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

- Elevados valores de las tasas de graduación, de éxito, rendimiento y eficiencia de los alumnos.
- Tasa de abandono de 0% en dos Universidades y de 11% (por problemas ajenos al máster) en la Universidad de Huelva.
- Los elevados valores en cuanto a la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y con el desarrollo de la docencia, así como la satisfacción de los profesores con la organización y desarrollo de la docencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Elevado número de estudiantes que han desarrollado el perfil de investigación y no han realizado su TFM, teniendo esto un importante impacto en el valor de algunas de las tasas analizadas en este informe de seguimiento.	P2: Plantear e informar a los alumnos desde principios del curso de un procedimiento y cronograma para la elección y realización del TFM, promoviendo su defensa en el mismo curso académico.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.		UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: 4,4 UJA: - UHU:-	UCA: 4,27 UJA: 5 UHU: 5	UCA:- UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: 4,5 UJA: - UHU: 4,6	UCA: - UJA: - UHU: 0
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.		UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: 4,5 UJA: - UHU:-	UCA: 4,57 UJA: - UHU:-	UCA: 4,55 UJA 5 UHU: 5	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: 5 UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: 4,86 UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los		UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: 4,29 UJA: - UHU:-	UCA: 3,14 UJA: - UHU:-	UCA: 3,36 UJA: - UHU: 4,1	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: 3,5 UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: 4,51 UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-				

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
conocimientos y habilidades adquiridos en el título.																				
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.		UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: 4,35 UJA: - UHU:-	UCA: 3,29 UJA: - UHU:-	UCA: 3,55 UJA: - UHU: 3,3	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: 4 UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: 4,35 UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).		UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: 100% UJA: - UHU:-	UCA: 100% UJA: - UHU:-	UCA: 100% UJA: 100% UHU: 100%	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: 98,4 % UJA: - UHU:-	UCA: 91,11 % UJA: - UHU:-	UCA: 93,70% UJA: - UHU:-	UCA: 84,90% UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: - UJA: - UHU:-	UCA: 95,60 % UJA: - UHU:-	UCA: 93,11 % UJA: - UHU:-	UCA: 89,40 % UJA: - UHU:-	UCA: 89,50 % UJA: - UHU:-		

Análisis y Valoración:

La realización de las prácticas curriculares dentro del perfil profesional, con 14 ECTS del Practicum I y Practicum II, sigue siendo uno de las actividades más importantes y con mayor proyección externa del Máster, ya que pone a nuestros alumnos en relación directa con la realidad de la empresa/ organismo, del mercado laboral y de los territorios, mediante sus prácticas en estas empresas/organismos del ámbito del desarrollo territorial.

Los valores de los indicadores de satisfacción tanto de los tutores académicos (entre 4,27 y 5), de los tutores de las instituciones (entre 4,55 y 5) y de los alumnos (entre 3,3 y 4) son muy elevados, en cuanto al desarrollo de las prácticas y su contribución a la formación del Máster, poniéndose de manifiesto la preparación de nuestros alumnos para ocupar un puesto de trabajo en el ámbito del desarrollo territorial.

Al igual que en cursos anteriores, es de resaltar el alto grado de repetición de las empresas/organismos, donde los alumnos realizan sus prácticas debido a la muy buena calidad de las mismas, a la preparación de los alumnos y a la dedicación de las empresas. Por otro lado, si alguno de los centros donde realizan las prácticas no cumple con las expectativas, se evita para otros años, caso que no ha sucedido en este curso.

Las tres Universidades siguen firmando convenio de prácticas con empresas privadas, organismos públicos (Ayuntamientos, CADE, ...), Empresas, Federaciones y Confederaciones de Economía Social (FAECTA, EQUA...), etc.

Hay que destacar que además de establecer convenios con nuevas empresas, se ha mantenido el contacto con el grupo de empresas donde los alumnos de cursos anteriores realizaron sus prácticas, para tener viva la relación con el ámbito empresarial.

Como el resultado está siendo muy positivo, se sigue con el procedimiento seguido anteriormente respecto a que, al designar una práctica a un alumno concreto, la coordinación del Máster sigue criterios de identificación del mejor perfil de alumno a la práctica. Para ello, se intenta adaptar las especificidades de la práctica de las instituciones/empresas, con las características formativas, personales y profesionales del alumno en cuestión, detectadas a partir de entrevistas con los responsables de las instituciones/empresas y con cada uno de los alumnos.

Se establece un programa detallado de la práctica en cuestión para que se tenga pleno conocimiento de ello por parte de la Universidad, de la institución/empresa y del alumno.

Durante las prácticas, cada alumno tiene un tutor en el organismo/empresa y otro tutor a nivel académico. El grado de satisfacción de ambos es muy alto como lo demuestra el informe que hace el tutor profesional del organismo/empresa. En dicho documento se informa del desarrollo de las prácticas por parte del alumno, su nivel de preparación, su responsabilidad, su adaptación al puesto de trabajo y a los compañeros, su nivel de aprendizaje, etc.

Los informes recibidos desde las empresas has sido muy positivos.

En el caso de la UCA, de los 8 alumnos matriculados, cuatro han desarrollado el perfil profesional, con prácticas en los siguientes organismos/empresas: CADE (2 alumnos), EQUA (1) y FAECTA (1).

Entre los alumnos matriculados en la Universidad de Huelva, tres de ellos también realizaron sus prácticas en organismos públicos (CADE y Universidad de Huelva) y el resto las desarrolló en entidades relacionadas con la Economía Social y Solidaria, adecuándose a los contenidos del itinerario previsto (Desatando Ideas, Ayuda en acción ...). En el Caso de la Universidad de Jaén, de los 10 alumnos matriculados, 6 han desarrollado el perfil profesional, con prácticas en los siguientes organismos: 1 IMEFE del Ayuntamiento de Jaén, 4 en los CADE de la provincia de Jaén, concretamente en los centros de Jaén, Torredonjimeno y Pegalajar, y 1 mediante el convenio de doble titulación con

la Universidad de Burdeos, las ha llevado a cabo en el Instituto de Desarrollo Regional y Municipal de Yucatán (México).

Cada alumno, tras el periodo de prácticas, debe presentar su Trabajo Fin de Máster lo que enriquece el conocimiento y la experiencia del grupo.

El periodo de prácticas en organismos/empresas puede favorecer la inserción laboral directa o indirecta, como ha sucedido en este curso académico, donde algún alumno de prácticas se ha incorporado posteriormente como trabajador a la empresa donde ha realizado sus prácticas curriculares, siendo el caso concreto en la UCA, de la incorporación a la entidad EQUA de la alumna que ha realizado sus prácticas en ella y, dándose el caso de que esta alumna es la tercera alumna del Máster que se incorpora a EQUA después de haber realizado sus prácticas en ella.

La plataforma de gestión de prácticas que se implantó en la UCA para poder desarrollar los procesos de manera sistemática, transparente y con una mejor implicación y acceso de todas las partes integrantes de las prácticas, está progresivamente consiguiendo sus objetivos previstos, ya que facilita el acceso a toda la información sobre las prácticas (convenio, calendario, autorizaciones, plan de trabajo, etc..) tanto a los tutores académicos y profesionales, como al alumno y a la administración.

Puntos Fuertes y logros:

- Elevado número de convenios firmados y en vigor entre las Universidades y las empresas/organismos que abarcan una extensa cobertura de aspectos relacionados con el Desarrollo Territorial.
- Mantenimiento de contacto con el tejido empresarial de prácticas de alumnos de cursos anteriores.
- Procedimiento de gestión de prácticas sistemático, bien articulado, coherente y eficiente en la gestión.
- Alto grado de satisfacción de los alumnos, de los tutores profesionales y académicos con el resultado final de las prácticas externas.
- Oportunidades de inserción laboral a partir del desarrollo de las prácticas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	En algunos casos se demora el proceso administrativo respecto al inicio de las prácticas. -	P6: En términos generales, y como ya se hace en algunas universidades, hay que tener en cuenta y seguir reforzando el hecho de empezar con suficiente antelación el procedimiento de realización de convenios de prácticas.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados sobre el título.	Internacional		UCA: 0%	UCA: 0%	UCA: 0%	UCA: 14,29% UJ: - UHU: -	UCA: - UJA: - UHU: -	UCA: 62,5% UJA: 40% UHU: 100%	UCA:-	UCA:-	UCA: 3%	UCA: 1,80%	UCA:-	UCA:-	UCA: 0,3%	UCA: 2,2%	UCA: 4,20%	UCA: 1,71%	UCA: 4,60%	UCA: 0,70%
	Nacional		UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA: - UJA: - UHU: -	UCA: - UJA: 8,33% UHU:-	UCA:- UHU:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA: 0,3%	UCA: 0,3%	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional		UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA: 14,29% UJA: - UHU: 20%	UCA: 4 UJA: 1 UHU: 13%	UCA: 2 UJA: 40% UHU: 3	UCA:-	UCA:-	UCA: 0,9%	UCA: 0,90%	UCA: 10,40%	UCA:-	UCA: 10,7%	UCA: 5%	UCA: 1,10%	UCA: 1,18%	UCA: 12,40%	UCA: 4,30%
	Nacional		UCA:-	UCA:-	UCA: 0%	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA: 0%*	UCA:-	UCA: 0%	UCA:-	UCA: 10,7%	UCA: 0,4%	UCA: 0%	UCA:-	UCA: 0%	UCA:-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional		UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA 100% UJA: - UHU: 100%	UCA: - UJA: 100% UHU: 100%	UCA: 100% UJA: - UHU: 100%	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA: 100,00%	UCA: 100,00%	UCA:-	UCA: 37,1%	UCA:	UCA: 97,40%	UCA: 82,94%	UCA: 78,60%	UCA: 87,20%
	Nacional		UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA: - UJA: - UHU: -	UCA:-	UCA:- UJA:- UHU:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA: 37,1%	UCA: 64%	UCA:-	UCA:-	UCA: 100%	UCA:-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes	Internacional		UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:- UJA: 75% UHU: 0%	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA: 85,7%	UCA: 87,6%	UCA: 83,70%	UCA:-	UCA: 5,10%	UCA: 90,20%

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
que participan en redes de movilidad (Salientes).	Nacional		UCA: 0	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA: 85,7%	UCA: 87,6%	UCA: 83,70%	UCA:-	UCA: 5, 10%	UCA:-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional		UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:- UHU: 4,7	UCA:-	UCA: -	UCA: 5	UCA:-	UCA: 5	UCA: 2,7	UCA:-	UCA:-	UCA: 4	UCA: 4,50	UCA: 4,79	UCA: 4,00
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional		UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA: 2,7	UCA:-	UCA: 3,79	UCA: 4	UCA: 3,80	UCA: 4,20	UCA: 3,80

Análisis y Valoración:

El Grado de Internacionalización del Máster es muy elevado, con fuerte presencia de alumnos extranjeros, sobre todo de origen latinoamericano y francés –dentro del Marco de la Doble Titulación con la Université de Bordeaux- y con elevadas tasas de rendimiento. Esta diversificación de orígenes y experiencias aumentan el valor formativo del Máster.

Precisamente, en este curso 2016/17 se ha procedido a la renovación del Convenio entre las tres Universidades españolas y la Université de Bordeaux.

En el caso de la UCA, de los ocho alumnos, 5 de ellos son extranjeros, representando el 62,5 %. Dos de ellos son franceses, de la Université de Bordeaux, otro es colombiana, otra chilena y el otro chino. Lo anterior se da bajo algunos convenios de movilidad como el de AUIP. Tres de los alumnos desarrollaron el perfil profesional y los dos restantes –la colombiana y el alumno chino- el perfil investigador.

En el caso de la UHU, el 100% de los alumnos son extranjeros (dos de ellos son franceses, en el marco de la doble titulación), dos de ellos de países asiáticos y de Europa del Este, y el resto de países latinoamericanos (poniendo de manifiesto la internacionalización de este máster y específicamente su estrecha vinculación con Latinoamérica).

En el caso de la Universidad de Jaén, de los 10 alumnos, 6 de ellos son extranjeros, representando el 60%. Un francés sin relación con el programa de doble titulación y 5 de diferentes países americanos: Argentina, Ecuador, Colombia, Honduras y Guatemala, de los cuales dos han contado con becas de movilidad de la AUIP y otros dos del programa EUREKA.

Aunque la movilidad saliente siempre ha sido muy baja en el Máster, este año han ido cuatro alumnos de Jaén a la Université de Bordeaux, para desarrollar tanto el perfil investigador (3), como el profesional (1).

Puntos Fuertes y logros:

- Elevado grado de internacionalización.
- La temática del Máster es muy demandada en países extranjeros, sobre todo en Latinoamérica, por su gran interés y dedicación al ámbito del desarrollo territorial. Esto justifica, en gran medida, la presencia de alumnos con ese origen.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Falta de datos para los indicadores propuestos por parte de las tres Universidades.	P1: Incrementar la relación y la puesta en común entre las Áreas correspondientes de las tres Universidades para establecer procedimientos de recogida de la información necesaria, con carácter homogéneo y que puedan proporcionar un conocimiento del Máster y de su desarrollo lo más completo posible para, a partir de ello, establecer medidas de mejora eficaces. Todo esto debe ser homogéneo para las tres Universidades participantes”.
2016/17	Dificultad para obtener el visado por parte de algunos países, que presenta muchos problemas para que algunos alumnos puedan incorporarse al inicio del Máster.	P4: Hacer campañas de difusión por diferentes Universidades de diferentes países, con tiempo suficiente para aumentar las inscripciones en la primera fase del DUA para extranjero, proponiendo además, que los plazos de preinscripción y las respuestas de las becas oficiales se agilicen para dar más tiempo a los alumnos a realizar sus trámites burocráticos.
2016/17	Insuficiencia de ayudas oficiales a la movilidad.	P7: Incremento y mejora de los procesos de difusión e información de la movilidad respecto al Máster, destacando las competencias que pueden adquirirse, así como las becas y ayudas existentes a tal efecto.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

Análisis y Valoración:

Según el procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y la satisfacción de los egresados con la formación recibida (P07 del SGC: http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0), el estudio sobre la inserción laboral y la satisfacción con la formación de los egresados de la UCA se realiza, cada curso académico, mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de grado y máster a los tres años de finalizar sus estudios. Puesto que la primera promoción del título finalizó en el curso académico 2015/2016, el estudio de inserción se realizará durante el presente curso 2017/18.

Aunque no hay datos estadísticos sobre este epígrafe, en el caso de la UCA se ha producido la incorporación a la entidad EQUA de la alumna que ha realizado sus prácticas en ella y, dándose el caso de que esta alumna es la tercera alumna del Máster que se incorpora a EQUA después de haber realizado sus prácticas en ella.

Igualmente, en la UHU, se ha contado con dos alumnos que se han incorporado en el departamento de proyectos internacionales de entidades de Economía Social y solidaria, ayudando a la redacción de dos proyectos internacionales, que en este momento están pendientes de resolución.

En el caso de la Universidad de Jaén, destacamos que las entidades donde se realizan las prácticas trabajan varios técnicos que se formaron en ediciones anteriores del Máster.

También hay que destacar el elevado número de egresados del Máster –nacionales y extranjeros- que solicitan su incorporación a diferentes Programas de Doctorado en las tres Universidades, habiéndose producido en el curso 2016/17 la defensa de varias tesis doctorales de egresados del Máster: 4 en la UCA, 5 en la UHU.

Desde la coordinación del Máster en la UCA, como experiencia piloto, se está diseñando y empezando a desarrollar un procedimiento para conocer la inserción laboral de los egresados, cuyos resultados, una vez se consigan, serán publicados en la web del Máster.

Puntos Fuertes y logros:

- Oportunidades de Inserción profesional del alumnado en los organismos donde han realizado las prácticas.
- La posibilidad de que el Máster dé acceso al doctorado, lo cual lo hace enormemente atractivo para los alumnos interesados en la vertiente investigadora.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Escasos mecanismos de coordinación con el resto de las universidades para la obtención de la información.	P1: Incrementar la relación y la puesta en común entre las Áreas correspondientes de las tres Universidades para establecer procedimientos de recogida de la información necesaria, con carácter homogéneo y que puedan proporcionar un conocimiento del Máster y de su desarrollo lo más completo posible para, a partir de ello, establecer medidas de mejora eficaces. Todo esto debe ser homogéneo para las tres Universidades participantes”.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO**					UNIVERSIDAD**				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		UCA: 3,75 UJA: - UHU: 3,25	UCA: 3,50 UJA: - UHU: -	UCA: 4,60 UJA: - UHU: -	UCA:3 UJA: - UHU: 4,8	UCA: 3,33 UJA: 2,6 UHU: 4,75	UCA: 3,25 UJA: - UHU: -	UCA: 3,25 UJA: - UHU: -	UCA: 4,20 UJA: - UHU: -	UCA: 3,60 UJA: - UHU: 4,49 -	UCA: 3.30 UJA: - UHU: -	UCA:3,50 UJA: - UHU: -	UCA: 3,50 UJA: - UHU: -	UCA: 4,20 UJA: - UHU: -	UCA: 3,20 UJA: - UHU: -	UCA: 2,93 UJA: - UHU: 4,27
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.		UCA:4,33 UJA: 4 UHU: 3,4	UCA: 4 UJA: 4 UHU: -	UCA 4,67 UJA: 4,67 UHU: -	UCA: 5 UJA: - UHU: -	UCA:- UJA: - UHU: -	UCA:3 UJA: - UHU: -	UCA: 3,75 UJA: - UHU: -	UCA 3,75 UJA: - UHU: -	UCA: 4,5 UJA: - UHU: -	UCA: - UJA: - UHU: -	UCA:3 UJA: - UHU: -	UCA:3,25 UJA: - UHU: -	UCA:3 UJA: - UHU: -	UCA:4 UJA: - UHU: -	UCA:- UJA: - UHU: -
ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción Global del PAS con el Título		UCA:-	UCA: -	UCA:-	UCA:-	UCA: 3,53	UCA: -	UCA: -	UCA:-	UCA:-	UCA:3,52	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:3,51

Análisis y Valoración:

Aunque no hay datos disponibles para las tres Universidades, ni para todos los grupos de interés (no existen datos para el PDI), en los datos disponibles se observa un grado de satisfacción de los diferentes grupos respecto a la Titulación, -sobre todo se conoce la valoración de los alumnos-, por encima de los datos de la Universidad. No obstante, hay que seguir trabajando para mejorar este aspecto.

En este sentido, habría que hacer un mayor esfuerzo en conseguir la participación del PDI en el proceso de encuestación para poder tener los datos correspondientes a sus muy necesarias valoraciones.

Puntos Fuertes y logros:

Valor de los indicadores de satisfacción global, -sobre todo de los alumnos-, ligeramente por encima de los datos a nivel de la Universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	En algunos casos, la falta de implicación del PDI a la hora de cumplimentar las encuestas de satisfacción, limita la disponibilidad de información para realizar este tipo de análisis, así como la falta de rigor en las respuestas por parte del alumnado.	P8: La Universidad debería realizar un mayor esfuerzo por incentivar la participación del PDI en la cumplimentación de las encuestas de satisfacción y concienciar al alumnado de la importancia de su respuesta a estas encuestas para mejorar futuras ediciones del Máster.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.		UCA:-	UCA:-	UCA:0 UJA :- UHU: 0	UCA:0 UJA :- UHU: 0	UCA:0 UJA 0 UHU: 0	UCA:0 UJA :- UHU :0	UCA:-	UCA:-	UCA:0 UJA :- UHU :-	UCA:0 UJA :- UHU :-	UCA: 0,97% UJA :- UHU :-	UCA :0 UJA :- UHU :-	UCA: 1,30% UJA :- UHU :-	UCA: 1,10% UJA :- UHU :-	UCA: 0,20% UJA :- UHU :-	UCA: 1,45% UJA :- UHU :-	UCA: 1,74% UJA :- UHU :-	UCA: 0,44% UJA :- UHU :-	
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.		UCA:-	UCA:-	UCA:0 UJA :- UHU 0	UCA: 0 UJA :- UHU: 0	UCA: 0 UJA 0 UHU: 0	UCA: 0 UJA :- UHU: 0	UCA:-	UCA:-	UCA: 0 UJA :- UHU :-	UCA: 0 UJA :- UHU :-	UCA: 1,93% UJA :- UHU :-	UCA: 0 UJA :- UHU :-	UCA: 2,30% UJA :- UHU :-	UCA: 1,90% UJA :- UHU :-	UCA: 0,10% UJA :- UHU :-	UCA: 0,59% UJA :- UHU :-	UCA: 1,34% UJA :- UHU :-	UCA: 0,32% UJA :- UHU :-	
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.		UCA:-	UCA:-	UCA:0 UJA :- UHU :-	UCA:0 UJA :- UHU :-	UCA:0 UJA 0 UHU :-	UCA:0 UJA :- UHU: 0	UCA:-	UCA:-	UCA:0 UJA :- UHU :-	UCA:0 UJA :- UHU :-	UCA: 0,48 % UJA :- UHU :-	UCA:0 UJA :- UHU :-	UCA :0,20% UJA :- UHU :-	UCA: 0,10% UJA :- UHU :-	UCA: 0,20% UJA :- UHU :-	UCA: 0 % UJA :- UHU :-	UCA: 0,09% UJA :- UHU :-	UCA: 0,12 % UJA :- UHU :-	
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.		UCA:-	UCA:-	UCA 0 UJA :- UHU: 0	UCA 0 UJA :- UHU: 0	UCA: 0 UJA 0 UHU 0	UCA: 0 UJA :- UHU : 0	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA: 0,20% UJA :- UHU :-	UCA: 0,10% UJA :- UHU :-	UCA: 0% UJA :- UHU :-	UCA: 0,055 UJA :- UHU :-	UCA :0,21% UJA :- UHU :-	UCA: 0,16% UJA :- UHU :-	
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.		UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA 1,7 UJA :- UHU :-	UCA: 3,14 UJA :- UHU :-	UCA: 3,7 UJA :- UHU :-	UCA: 3,5 UJA :- UHU :-	UCA: 3,53 UJA :- UHU :-	UCA: 4,1 UJA :- UHU :-	
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.		UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA:-	UCA: 13,2 UJA :- UHU :-	UCA: 10,3 UJA :- UHU :-	UCA: 1,7 UJA :- UHU :-	

Análisis y Valoración:

Las universidades en las que se imparte este Máster interuniversitario tienen herramientas y procedimientos suficientes publicados y accesible a través de su página web para que los alumnos puedan expresar sus incidencias docentes, quejas, sugerencias y felicitaciones.

No han existido incidencias ni reclamaciones relacionadas con la titulación.

Hay que destacar que, como la coordinación está muy comprometida con el Máster, se realizan tutorías colectivas e individuales de forma sistemática mensual, trimestral, y/o cada vez que haya que tratar algún tema, para ir subsanando y tratando sobre la marcha, cualquier posibilidad de mejora, o atender cualquier sugerencia que mejore el desarrollo del Máster.

Puntos Fuertes y logros:

La coordinación realiza tutorías colectivas e individuales de forma sistemática mensual, trimestral, y/o cada vez que haya que tratar algún tema, para ir subsanando y tratando sobre la marcha, cualquier posibilidad de mejora, o atender cualquier sugerencia que mejore el desarrollo del Máster.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016-2017	Desconocimiento de los usuarios de la herramienta para realizar felicitaciones y/o sugerencias.	P9: Informar de que, al igual que se pueden realizar quejas, también se pueden realizar felicitaciones y sugerencias.

No se disponen de recomendaciones de seguimiento por parte de la DEVA con relación a este apartado.

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

El Máster no cuenta con recomendaciones de Verificación, se han presentado modificaciones que han sido aprobadas sin recomendaciones.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

De acuerdo con el plan de auditoría 2016-17, al título se le realizó una auditoría interna de Información Pública disponible.

El Informe de Auditoría interna realizado sobre la Información Pública Disponible (IPD), señala el grado de adecuación de la IPD del Título en relación al Protocolo de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento. En este sentido, detalla, para cada uno de los ítems, si se cumple o no con el requisito de su publicación

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

6

Detalles de las No conformidades detectadas:	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:
<i>No conformidad 1: Información del Título en web</i>	P3: Responder a las recomendaciones y peticiones realizadas desde la DEVA y desde la UCA (Auditoría Interna), incorporando en la web los datos solicitados.
<i>No conformidad 2: Datos de identificación del Título</i>	P3: Responder a las recomendaciones y peticiones realizadas desde la DEVA y desde la UCA (Auditoría Interna), incorporando en la web los datos solicitados.
<i>No conformidad 3: Calendario de implantación del Título</i>	P3: Responder a las recomendaciones y peticiones realizadas desde la DEVA y desde la UCA (Auditoría Interna), incorporando en la web los datos solicitados.
<i>No conformidad 4: Acceso</i>	P3: Responder a las recomendaciones y peticiones realizadas desde la DEVA y desde la UCA (Auditoría Interna), incorporando en la web los datos solicitados.
<i>No conformidad 5: Planificación de la enseñanza</i>	P3: Responder a las recomendaciones y peticiones realizadas desde la DEVA y desde la UCA (Auditoría Interna), incorporando en la web los datos solicitados.
<i>No conformidad 6: Resultados del Título</i>	P3: Responder a las recomendaciones y peticiones realizadas desde la DEVA y desde la UCA (Auditoría Interna), incorporando en la web los datos solicitados.

IX) PLAN DE MEJORA

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio*	Mes/año fin *
P4: Hacer campañas de difusión por diferentes Universidades de diferentes países, con tiempo suficiente para aumentar las inscripciones en la primera fase del DUA para extranjero, proponiendo además, que los plazos de preinscripción y las respuestas de las becas oficiales se agilicen para dar más tiempo a los alumnos a realizar sus trámites burocráticos.	1	Acción: Los coordinadores enviarán información a otras universidades nacionales e internacionales y las tres Universidades harán campaña de difusión del Máster, a nivel nacional e internacional. Asistencia a ferias y encuentros de posgrado Recursos necesarios: humanos, económicos y tecnológicos.	Coordinadores Universidad de Cádiz Universidad de Huelva Universidad de Jaén	Enero 2017	Diciembre 2018
P5: Intensificar el apoyo y asesoramiento continuo durante todo el máster en cuanto a la orientación académica y profesional.	2	Acción: Se celebrarán sesiones formativas, tutorías individuales y colectivas, e incluso aportación de las experiencias de egresados.	Coordinadores Universidad de Cádiz Universidad de Huelva Universidad de Jaén	Septiembre 2017	Septiembre 2018
P3: Responder a las recomendaciones y peticiones realizadas desde la DEVA y desde la UCA (Auditoría Interna), incorporando en la web los datos solicitados	3	Acción: Los coordinadores, los Centros y algunas áreas de las Universidades deben coordinar la actualización de la citada información en la web del Máster. Recursos necesarios: Recursos humanos y tecnológicos	Coordinadores Centros Universidad de Cádiz Universidad de Huelva Universidad de Jaén	Febrero 2018	Septiembre/Diciembre 2018
P1: Incrementar la relación y la puesta en común entre las Áreas correspondientes de las tres Universidades para establecer procedimientos de recogida de la información necesaria, con carácter homogéneo y que puedan proporcionar un conocimiento del Máster y de su desarrollo lo más completo posible para, a partir de ello, establecer medidas de mejora eficaces. Todo esto debe ser homogéneo para las tres Universidades participantes.	4	Acción: Los coordinadores deben insistir en los Centros y en las Unidades de Calidad de cada una de las Universidades, que son realmente quienes pueden llevar a cabo la propuesta de mejora. Recursos necesarios: Recursos humanos, económicos y tecnológicos.	Coordinadores Unidad de Calidad Universidad de Cádiz Universidad de Huelva Universidad de Jaén	Septiembre 2017	Septiembre 2018
P7: Incremento y mejora de los procesos de difusión e información de la movilidad respecto al Máster, destacando las competencias que pueden adquirirse, así como las becas y ayudas existentes a tal efecto.	5	Acción: Incluir información en la web y en los materiales de difusión. - Recursos humanos, económicos y tecnológicos.	Coordinadores Centros Universidad de Cádiz	Septiembre 2017	Septiembre/Diciembre 2018

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio*	Mes/año fin *
			Universidad de Huelva Universidad de Jaén		
P2: Plantear e informar a los alumnos desde principios del curso de un procedimiento y cronograma para la elección y realización del TFM, promoviendo su defensa en el mismo curso académico.	6	Acción: Los coordinadores deben intensificar en la información desde principios del Máster y en el seguimiento directo de este tema Recursos necesarios: Recursos humanos	Coordinadores Universidad de Cádiz Universidad de Huelva Universidad de Jaén	Septiembre 2017	Septiembre/Diciembre 2018
P6: En términos generales, y como ya se hace en algunas universidades, hay que tener en cuenta y seguir reforzando el hecho de empezar con suficiente antelación el procedimiento de realización de convenios de prácticas.	7	Acción: Intensificar las gestiones con las empresas. Recursos necesarios: Humanos	Coordinadores Universidad de Cádiz Universidad de Huelva Universidad de Jaén	Noviembre 2017	Abril 2018
P8: La Universidad debe realizar un mayor esfuerzo por incentivar la participación del PDI en la cumplimentación de las encuestas de satisfacción y concienciar al alumnado de la importancia de su respuesta a estas encuestas para mejorar futuras ediciones del Máster.	8	Acción: Las Universidades deben insistir en que el PDI participe en el proceso de encuestación. Facilitar la realización de las encuestas tanto virtuales como presenciales. Tener una persona en cada universidad encargada de las encuestas a profesores. Recursos necesarios: Humanos y tecnológicos	Universidad de Cádiz Universidad de Huelva Universidad de Jaén	Noviembre 2017	Septiembre 2018
P9: Informar de que, al igual que se pueden realizar quejas, también se pueden realizar felicitaciones y sugerencias.	9	Acción: Informar a los alumnos, PDI y PAS Recursos necesarios: Humano	Coordinadores Universidad de Cádiz Universidad de Huelva Universidad de Jaén	Noviembre 2017	Septiembre 2018

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

Informe de procedencia:	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme de Seguimiento Curso 2015/16	Acción: Establecer procedimientos de recogida de la información necesaria, con carácter homogéneo y que puedan proporcionar un conocimiento del Máster y de su desarrollo lo más completo posible para, a partir de ello, establecer medidas de mejora eficaces. Todo esto debe ser homogéneo para las tres Universidades participantes	Gestor de datos en las Universidades.	Setiembre 2017	10%- 20%	Se ha mejorado el acceso a la información, pero todavía dista mucho de tener la información suficiente y homogénea entre las tres Universidades.-
Autoinforme de Seguimiento Curso 2015/16	Acción: Incremento y mejora de los procesos de difusión e información del Máster, entre otras actuaciones incorporando la información sobre la Doble Titulación en la web de posgrado y en la de la EDUCA (UCA), así como en las de las otras Universidades participantes, mediante asistencia a ferias, folletos explicativos, sesiones informativas, etc...	Se ha mejorado la información en la web, incorporando la correspondiente a la Doble Titulación, calendarios, etc... Lo anterior se puede encontrar en las páginas web de cada una de las universidades participantes: <ul style="list-style-type: none"> Web Máster UCA: https://posgrado.uca.es/master/desarrolloterritorial?curso=2016/17 Escuela de Doctorado de la Universidad de Cádiz: https://posgrado.uca.es/master/desarrolloterritorial?curso=2017/18 Web Máster UJA: http://estudios.ujaen.es/node/110/master_presentacion Web MásterUHU: http://www.uhu.es/mastersoficiales/estudios/oferta-academica-2017-2018/master- 	Septiembre 2017	30%	Se ha mejorado el acceso a la información mediante la web del Máster, teniendo un mayor impacto en los estudiantes: (Datos UCA) ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título: 3 ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título: 2,75 ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título: 3,46

Informe de procedencia:	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		oficial-en-economia-y-desarrollo-territorial			
Autoinforme de Seguimiento Curso 2015/16	Acción: Mejorar la calidad técnica de los sistemas y contar siempre con un técnico en la sede que imparte la teledocencia	Se ha intensificado la coordinación entre técnicos de las tres Universidades. Mantenimiento durante todas las sesiones de teledocencia de un técnico en la Universidad de Huelva. La URL de las sesiones de cada semana, se remite a los alumnos al final de cada una de ellas.	Septiembre 2017	85%	Mejora en las sesiones de teledocencia. Escasas deficiencias, rápidamente solventadas. Esto ha implicado una cierta mejora en los indicadores registrados. UCA: 3,71 UHU: 4
Autoinforme de Seguimiento Curso 2015/16	Incremento y mejora de los procesos de difusión e información de la movilidad respecto al Máster, destacando las competencias que pueden adquirirse, así como las becas y ayudas existentes a tal efecto	Información de las Universidades		25%	Escaso impacto observado en el Título, pues los indicadores asociados al Procedimiento (P06) para la gestión de los Programas de Movilidad de los estudiantes no han registrado mejoras significativas respecto a cursos anteriores, aunque hay estudiantes extranjeros no vinculados a Programas de movilidad.
Autoinforme de Seguimiento Curso 2015/16	Intentar mantener las fechas inicialmente planteadas para cada profesor y cada materia a impartir (sobre todo en el caso de profesores externos)	Se ha hecho un seguimiento más directo respecto a la confirmación y mantenimiento de fechas por parte de los profesores, sobre todo de los externos.	Abril 2017	90%	
Autoinforme de Seguimiento Curso 2015/16	Hay que organizar y planificar el desarrollo de los TFM entre los tutores y los alumnos con suficiente información y tiempo para que puedan defenderse – con carácter general- en el mismo curso académico	Se ha intensificado la información durante el desarrollo del Máster sobre la elección y realización del TFM.	Septiembre 2017	40%	Mejor conocimiento del alumnado en sus decisiones sobre el TFM. En las tres Universidades tanto los estudiantes como los profesores conocen bien los procedimientos de realización y defensa de los TFM. En el caso de la UCA en el curso 2015/16 defendieron su TFM 7 de los 10 alumnos matriculados; en el 2016/17 este dato fue 6/8. Los que no lo defendieron

Informe de procedencia:	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					<p>alegaron razones profesionales.</p> <p>En el caso de la UJA en el curso 2015/16 defendieron su TFM 0 de los 4 alumnos matriculados; en el 2016/17 este dato fue 9/11.</p> <p>En el caso de la UHU en el curso 2015/16 defendieron su TFM 13 de los 15 alumnos matriculados; en el 2016/17 este dato fue 8/9.</p>
Autoinforme de Seguimiento Curso 2015/16	Comenzar con mayor antelación el procedimiento de realización de convenios para cumplir con los requisitos de la plataforma.	Se ha empezado antes la gestión para las prácticas y la renovación o nueva firma de convenios	Febrero-Marzo 2017	85%	<p>Se han firmado los convenios y se han preparado las prácticas con tiempo suficiente para su desarrollo.</p> <p>En la UCA: https://practicass.uca.es/practicass.php.</p>
Autoinforme de Seguimiento Curso 2015/16	Difusión de información para que puedan acceder a la primera fase del DUA los alumnos extranjeros.	Se ha hecho una cierta difusión entre Universidades nacionales y extranjeras	Marzo 2017	30%	<p>Presencia de alumnos extranjeros en las tres sedes donde se imparte el Máster. Para el curso 2016/17 el porcentaje de alumnos extranjeros matriculados en cada Universidad es el siguiente:</p> <p>UCA: 62,5% UHU: 100% UJA: 60%.</p> <p>Estos datos, aunsiendo muy altos para las tres Universidades, son más elevados que el año anterior en el caso de la UHU y UJA.</p>
Autoinforme de Seguimiento Curso	La Universidad debería realizar un mayor esfuerzo por incentivar la participación del PDI en la cumplimentación de las encuestas de satisfacción y concienciar al alumnado de la importancia de su	Se han hecho consultas directas desde la coordinación del Máster.	Enero 2017	Junio 2017	Ha habido poca participación del PDI en los procesos de encuestación.

Informe de procedencia:	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
2015/16	respuesta a estas encuestas para mejorar futuras ediciones del Máster.				
Informe de Seguimiento de la DEVA y Autoinforme de Seguimiento Curso 2015/16	<p>Mejorar la información publicada de la titulación:</p> <p>*Añadir la información que no se encuentra reflejada en la web: Salidas académicas y profesionales, Procedimiento en el caso de posible extinción del título, Información sobre inserción laboral, Información sobre horarios aulas y exámenes, Recursos materiales.</p> <p>* Cuadrar las tablas dentro del margen que se reserva para el texto y la información: Líneas de investigación.</p>	<p>Se ha incorporado información en la web del Máster: sobre salidas profesionales, procedimiento en el caso de posible extinción, calendario, etc...</p> <p>En el campus virtual, los alumnos tienen información precisa y en tiempo adecuado sobre horarios, aulas, exámenes, etc.</p> <p><u>Web</u> <u>MásterUCA</u>:https://posgrado.uca.es/master/desarrolloterritorial?curso=2016/17 Lo que respecta a la información correspondiente a horarios aulas y exámenes se proporciona a los alumnos a través del campus virtual con suficiente antelación para su conocimiento.</p> <p>Se está iniciando desde la coordinación de la Titulación, como experiencia piloto en la UCA, un proceso de recopilación de información sobre la salida laboral del máster para los egresados del mismo.</p> <p>Una vez finalizado dicho proceso, se procederá a publicar la estadística correspondiente a los resultados obtenidos.</p> <p>El Máster cuenta con la grabación de las sesiones, que se envía a los estudiantes (a través de las direcciones url) y que se hace pública para que puedan ser seguidas</p>	Septiembre 2017	30%	<p>Más información y mejor acceso para los alumnos y otras personas interesadas, teniendo un mayor impacto en los estudiantes:</p> <p>(Datos UCA)</p> <p>ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título. 3</p> <p>ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título. 2,75</p> <p>ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título: 3,46</p>
Autoinforme Seguimiento	Intensificar la firma de convenios de prácticas con empresas privadas.	Se firman convenios con empresas, teniendo como criterio la mejor idoneidad del plan de	-	-	Los valores de los indicadores de satisfacción tanto de los tutores

Informe de procedencia:	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 2015/16		trabajo y de la contribución a la formación de los alumnos, más que su carácter privado.			<p>académicos (entre 4,27 y 5), de los tutores de las instituciones (entre 4,55 y 5) y de los alumnos (entre 3,3 y 4) son muy elevados, en cuanto al desarrollo de las prácticas y su contribución a la formación del Máster.</p> <p>En el caso de la UCA, la satisfacción de los estudiantes con las prácticas curriculares, ha mejorado en el curso 2016-17, pasando de 2,80 en el curso 2015-16 a 3,00 en el citado curso.</p> <p>El indicador “Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título” ha pasado de 3,14 en el curso 2015/16 a 3,36 en el curso 2016-17. En este último año la UHU presenta un 4,1 para este indicador.</p>