



**RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5**

## **MASTER EN GESTIÓN PORTUARIA Y LOGÍSTICA**

**ESCUELA DE DOCTORADO DE LA  
UNIVERSIDAD DE CÁDIZ (EDUCA)**

**CURSO 2018-2019**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
<b>Fecha: : 20-05-2020</b>	<b>Fecha</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio:</b>	<b>RUCT 4314329</b>
<b>Denominación de la Titulación:</b>	MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN PORTUARIA Y LOGÍSTICA
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Escuela de Doctorado de la Universidad de Cádiz (EDUCA)
<b>Curso académico de implantación:</b>	2008-2009
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2019/2020

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

<b>Universidad participante:</b>	
<b>Centro:</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	
<b>Web del título en el centro:</b>	

**I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB**

<b>Web del título:</b>	<a href="https://oficinadeposgrado.uca.es/informacion-basica-masteres-oficiales/master-universitario-en-gestion-portuaria-y-logistica/">https://oficinadeposgrado.uca.es/informacion-basica-masteres-oficiales/master-universitario-en-gestion-portuaria-y-logistica/</a>
------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe de IPD</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
2018/19	R1: Se recomienda mejorar globalmente la página web del Título	Acción: Se va a continuar ampliando la información sobre el desarrollo de la titulación en la página web para poder valorar mejor este apartado. Evidencia contrastable: Ver el Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad, el Informe de Resultados de Análisis de la satisfacción por grupo de interés P08_01_E	Los Indicadores del Informe de Resultados de Análisis de la Satisfacción según grupo de Interés (ISGC-P08-01) en relación con la información del título ha alcanzado un 3, 58 en el curso 18/19.

**II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**

**Análisis y Valoración:**

- La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de Octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos.
- La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

- En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados en la misma.
- Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros.
- En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en varias ocasiones y su versión actual es 2.0..
- Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, ha sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.
- En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los títulos de la Escuela de Doctorado de la Universidad de Cádiz. La Comisión de Garantía de Calidad en el Máster actúa como vehículo de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de los sistemas de coordinación. Es el órgano de evaluación y control de la calidad del máster y, en tal sentido, su labor sirve como apoyo para la gestión del título.
- La figura del Coordinador/a de Título es de vital importancia para ayudar en las tareas correspondientes a la implantación, revisión y propuestas de mejora del SGC del título de su competencia. Las funciones, competencias y responsabilidades del Coordinador de Título se recogen, con carácter general, en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la Universidad de Cádiz.
- Además, el título cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de los resultados de los indicadores y las revisiones llevadas a cabo desde el SGC. Las propuestas de mejora, su seguimiento y su grado de consecución de se reflejan cada curso en el documento Autoinforme para el Seguimiento del Título
- Los indicadores muestran que el alumno está satisfecho con este título de posgrado y con la planificación y desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje. El informe de Satisfacción del alumnado con el título muestra que el grado global de satisfacción con la titulación es bastante alto (4,23), por encima de los valores alcanzados por el centro y por la universidad. Asimismo, los indicadores sobre el contenido del programa docente (4,33) y la metodología de enseñanza-aprendizaje utilizada en la titulación (4,17) se han incrementado con respecto al curso anterior. El indicador sobre Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...) alcanza la valoración de 4,08.

**Puntos Fuertes y logros:**

- La adecuación de las competencias formativas a las necesidades profesionales e investigadoras del sector marítimo, portuario y logístico. Desde el inicio del Máster como título oficial, y a pesar de existir como título propio desde 1995, todas las plazas del Título se han cubierto y se han quedado alumnos en lista de espera
- El equilibrio entre el profesorado académico e investigador de las Universidades con ponentes externos muy relacionados con el perfil portuario y logístico.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	No se detectan	

<b>Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.</b>			
<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
2018/19	R3. Se recomienda realizar encuestas de satisfacción a todos los colectivos implicados en el Título (alumnado, profesorado, egresados/as, empleadores/as, etc.), incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas, los valores medios y la desviación típica	Acción: Se han realizado encuestas de satisfacción a alumnado, PDI y PAS. También se ha incluido el porcentaje de respuesta de cada grupo  Evidencia contrastable: Se ha solicitado a la UCA que se solucionen los errores informáticos para poder acceder a la web de RSGC.	El análisis por grupo de interés y por porcentaje de respuesta permite un análisis histórico.
2018/19	R4. Se recomienda incluir y proporcionar un acceso claro a las encuestas de satisfacción algunos aspectos como la satisfacción con tutores de prácticas externas, con tutores de TFM o con la orientación académica y profesional. Coincide con un punto débil detectado en el Diseño, organización y desarrollo del programa.	Acción: Se han realizado avances en este sentido y cada vez se intentan evaluar mayor número de indicadores en relación con estos aspectos.  Evidencia contrastable: Se ha solicitado a la UCA que se solucionen los errores informáticos para poder acceder a la web de RSGC..	Los indicadores relacionados con las prácticas externas permiten su valoración y, en concreto, su tasa de rendimiento en el Máster en el curso 2017/18 es del 100%, por encima de la del curso anterior y también superior a la del Centro y de la Universidad.
2018/19	R5. Se recomienda incluir acciones concretas e indicadores de resultados a alcanzar cuando se establezcan los objetivos de los planes de mejora.	Acción: Se están incorporando cada vez más indicadores en este sentido y se tienen muy en cuenta el seguimiento de los planes de mejora.  Evidencia contrastable: Se ha solicitado a la UCA que se solucionen los errores informáticos para poder acceder a la web de RSGC.	Cada vez se dan informes de renovación y de seguimiento con menos recomendaciones.
2018/19	R6. Se recomienda hacer un seguimiento más exhaustivo de las recomendaciones recibidas en los distintos informes externos de seguimiento hasta que estas sean dadas por resueltas en los mismos.	Acción: Se han realizado avances en este sentido y cada vez se intenta que el seguimiento sea más exhaustivo.  Evidencia contrastable: Se ha solicitado a la UCA que se solucionen los errores informáticos para poder acceder a la web de RSGC.	Cada vez se dan informes de renovación y de seguimiento con menos recomendaciones.

### **III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3,5	3,75	4,00	2,91
	CENTRO		3,00	3,36	2,78
	UCA		2,80	3,23	2,97
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3,5	4,20	4,23	4
	CENTRO		4,08	3,88	3,7
	UCA		3,97	4,08	4,07

### Análisis y Valoración:

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Este hecho se ve confirmado por los Informes de Seguimiento y por los Informes de Satisfacción de la Docencia Universitaria del Máster. Los indicadores son altos y el proceso puede considerarse muy satisfactorio.

La satisfacción global de los estudiantes con la titulación ISGC-P08-02 ha ido aumentando progresivamente en los últimos cursos académicos hasta alcanzar en el 2018/2019 el valor de 4,20. Con respecto al indicador sobre el grado de satisfacción con el contenido del programa docente de las asignaturas o materias, se ha ido incrementado cada curso hasta alcanzar el 4,33. Asimismo, el indicador sobre metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación también ha aumentado cada curso académico, hasta alcanzar un 4,17 en el curso 2018/2019.

Como se ha señalado en los criterios anteriores, las 30 plazas que se ofrecen en el Título son cubiertas y se genera una lista de espera, a pesar del elevado número de cursos académicos en los que se viene impartiendo este Máster.

### Puntos Fuertes y logros:

- La alta tasa de empleabilidad de los alumnos en las mismas empresas en las que las que han realizado sus prácticas y, en otras empresas del sector.
- El interés demostrado por las empresas para que nuestros alumnos realicen sus prácticas en ellas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	PD1: El indicador sobre el procedimiento de selección de TFM no ha alcanzado el objetivo propuesto.	<p>P1. Implantar un nuevo procedimiento de selección y control de defensa de TFM.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reunión con grupo alumnos sobre forma de plantear el TFM</li> <li>- Reunión individual sobre el tema específico y la propuesta del tutor del TFM.</li> <li>- Seguimiento del alumno hasta su defensa.</li> </ul>

### Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2018/19	R7. Se recomienda poner en marcha iniciativas enfocadas a mejorar la percepción de los estudiantes con la	Acción: Se han realizado tutorías colectivas para informar al alumnado sobre la movilidad y, posteriormente, se	El indicador sobre el grado de satisfacción de

	movilidad del Título.	<p>ha seguido una tutorización individual con los interesados. También se está trabajando en un doble título con una Universidad marroquí.</p> <p>Evidencia contrastable: Se ha solicitado a la UCA que se solucionen los errores informáticos para poder acceder a la web de RSGC.</p>	los estudiantes con el programa de movilidad del alumnado ISGC-P06-06 ha alcanzado el valor del objetivo propuesto.
--	-----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	50	66,67%	73,33%	68,75%	58,82%	52,94%
	CENTRO		62,00%	60,78%	65,38%	53,00%	46,43%
	UCA		49,46%	53,29%	50,85%	46,22%	46,83%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	50	40,00%	46,67%	31,25%	11,76%	52,94%
	CENTRO		42,99%	35,29%	38,46%	34,00%	39,29%
	UCA		35,93%	36,03%	34,87%	44,22%	38,89%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	25	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6,67%
	CENTRO		8,33%	9,21%	0,00%	10,87%	0%
	UCA		7,02%	7,82%	5,21%	8,39%	0,93%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4	4,1	4,3	4,6	4,5	4,5
	CENTRO		4,1	4,1	4,4	4,2	4,2
	UCA		4,1	4,2	4,2	4,3	4,3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	25	46,67%	53,33%	43,75%	47,10%	35,29%
	CENTRO		23,36%	25,49%	26,92%	27,00%	21,43%
	UCA		23,46%	22,77%	27,47%	25,70%	21,43%
ISGC-P08-01 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	4	5	3	3,67	3,00	4,25
	CENTRO		5	3,52	3,81	3,47	3,58
	UCA		3,23	3,38	3,12	3,72	3,81
ISGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	4	2	3	2,88	3,33	3,67
	CENTRO		2	2,67	2,56	2,30	2,6
	UCA		2,29	3,13	2,59	2,71	2,56

## Análisis y Valoración:

- El Máster en Gestión Portuaria y Logística procede de un Máster Universitario propio de la Universidad de Cádiz que se había impartido durante nueve ediciones consecutivas antes de iniciarse el Título de Posgrado Oficial. Al ser una titulación de perfil multidisciplinar, los Departamentos y Áreas de Conocimientos implicados eran y son muy diversos, destacando los de Economía Aplicada, Ciencias y Técnicas de la Navegación, Infraestructuras y Transporte, Estadística, Econometría, Informática y Derecho Mercantil. Los profesores con docencia en el Máster no sólo pertenecen a la UCA, sino también a otras Universidades como la Politécnica de Madrid, la de Las Palmas de Gran Canarias o la de Sevilla. Todos los cursos académicos se pasan unos cuestionarios de evaluación del profesorado a los alumnos, en los que se pretende detectar carencias y solapamientos en los contenidos impartidos. También se mantienen reuniones de trabajo con los profesores y coordinadores de las asignaturas con el objetivo de mejorar la docencia y adaptarla a los cambios que se produzcan en el sector y a los propuestos por los alumnos.
- Este título siempre ha pretendido lograr un equilibrio entre el profesorado académico e investigador de las Universidades con ponentes externos que realizan su actividad profesional en el sector portuario y logístico. Este sector está muy vinculado a la actividad profesional y su visión es fundamental para complementar la académica.

**Puntos Fuertes y logros:**

Se ha logrado un equilibrio entre el profesorado académico e investigador de las Universidades con ponentes externos que realizan su actividad profesional en el sector portuario y logístico.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se detectan	

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2018/19	R8: Se recomienda motivar al profesorado para que vincule sus proyectos de innovación docente a asignaturas del Máster.	<p>Acción: Se han realizado encuentros con profesores para fomentar su participación pero no han tenido grandes resultados.</p> <p>Evidencia contrastable Se ha solicitado a la UCA que se solucionen los errores informáticos para poder acceder a la web de RSGC</p>	No se ha observado impacto en el Título por la reducción de este indicador, el valor del Indicador de la satisfacción del alumno con la docencia alcanza 4,5, valor alto por encima de nuestro objetivo.

**V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4	3,63	3,76	4,52	4,25	3,92
	CENTRO		4,01	3,23	3,52	3,96	3,16
	UCA		3,51	3,34	3,51	3,67	3,52
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4	4,83	4,62	3,80	-	4,78
	CENTRO		3,89	4,10	4,02	3,44	4,11
	UCA		3,83	3,9	4,14	4,09	4,19
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	80	50,00	44,40	58,33	64,29%	66,67%
	CENTRO		37,9	61,0	47,1	41,30%	48,57%
	UCA		71,4	69,7	76,68	70,35%	58,32%
RSGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	4	1	2	3,80	5,00	3,67
	CENTRO		1	1,65	2,88	3,07	2,68
	UCA		2,43	2,48	2,81	3,12	2,86
RSGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	4	-	-	4,75	5,00	3,08
	CENTRO		4,01	3,23	3,52	3,04	2,57
	UCA		3,51	3,34	2,62	2,9	2,79

**Análisis y Valoración:**

Las infraestructuras y equipamientos disponibles son los de la Universidad de Cádiz. En nuestras aulas tenemos

el soporte informático necesario para presentaciones en powerpoint y acceso a Internet, tanto por cable como por red inalámbrica.

El Máster en Gestión Portuaria y Logística pertenece a la Escuela Doctorado de la UCA, pero se imparte un año en el Campus de la Bahía de Algeciras y otro en el de la Bahía de Cádiz. El motivo es que en nuestra Universidad hay dos Puertos de Interés General que generan un importante impacto sobre el empleo provincial, e incluso autonómico. Debido a la localización de nuestros campus y a la singularidad de la UCA, la impartición en años alternos en las dos Bahía favorece el acceso de alumnos de Andalucía Oriental y Occidental. También se favorece que el personal de las Autoridades Portuarias de la Bahía de Algeciras, de Cádiz y Sevilla, así como de sus Capitanías Marítimas, pueden obtener las capacitaciones profesionales para el desempeño y promoción en su actividad (como se demuestra por los egresados de las anteriores promociones).

Cuando el Máster se imparte en la Bahía de Algeciras, primer puerto español de interés general en tráfico total, los alumnos proceden en su mayoría del gran tejido empresarial relacionado con la actividad logística y portuaria de la Bahía de Algeciras, aunque también vienen alumnos de la provincia de Málaga. En el curso 2018/2019 se impartió en Cádiz, en el CASEM de Puerto Real. Cuando se imparte en la Bahía de Cádiz, los alumnos proceden principalmente de la Bahía de Cádiz y Jerez, aunque siempre hay varios de la provincia de Sevilla.

También se dispone de aulas de teledocencia en cada Campus para poder dar clases a alumnos en diferentes centros. En el curso académico 2010/11, como proyecto piloto de la Universidad de Cádiz, se impartió la docencia completa del Máster mediante teledocencia entre los Campus Bahía de Algeciras y de Cádiz, con aproximadamente la mitad de alumnos en cada sede. Los resultados del proyecto fueron medidos a través de encuestas adicionales a las oficiales de la Universidad y se publicaron en un artículo en el Congreso de Innovación Docente que se realizó en junio de ese año en Barcelona.

Los alumnos del Máster también tienen acceso a los recursos documentales de la Universidad de Cádiz, tanto en formato electrónico como en papel, así como a los laboratorios de idiomas y al Campus Virtual, en el que disponen de una plataforma virtual donde se encuentra la documentación en formato electrónico, los cronogramas, un buzón de sugerencias, un tablón de anuncios, etc.

#### **Puntos Fuertes y logros:**

El Indicador de la Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del Título ha alcanzado el valor de 3,92. Asimismo, el indicador sobre la Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado alcanza un 3,67, en ambos casos los indicadores están cercanos a los objetivos establecidos. El Máster en Gestión Portuaria y Logística ha alcanzado un valor de 4,78 en la satisfacción de los profesores con los recursos materiales e infraestructuras del Título y todas las asignaturas con docencia usan el campus virtual, valores por encima de los obtenidos en el centro y en la universidad.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	No se detectan	

## **VI) INDICADORES Y RESULTADOS.**

### **VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	60	-	93,10%	93,0%	100,00	146,67

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
						%	%
	CENTRO		-	76,99%	82,22%	90,72%	152,14%
	UCA		-	86,58%	88,15%	90,69%	99,85%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	60	100,00%	96,67%	100,00%	96,67%	93,33%
	CENTRO		56,40%	80,71%	72,00%	77,60%	85%
	UCA		62,80%	72,58%	73,03%	70,52%	79,88%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	40	-	-	93%	233,33%	146,67%
	CENTRO		-	-	59,2%	145,60%	152,14%
	UCA		-	-	64,3%	127,60%	153,62%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	30	100,00%	85,71%	87,88%	65,91%	60,87%
	CENTRO		96,90%	90,74%	79,81%	67,36%	72,12%
	UCA		95,90%	85,57%	79,81%	59,37%	64,53%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	30	30	30	30	30	30
	CENTRO		165	140	125	125	140
	UCA		1692	1615	1687	1645	1665
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	30	30	24	29	24	28
	CENTRO		93	101	83	97	119
	UCA		1062	1170	1202	1160	1310

**Análisis y Valoración:**

Como se aprecia en la tabla anterior, obtenida a partir del Informe del EDUCA (RSGC-P02-03) sobre los Indicadores de Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso, los indicadores son altos y acordes con el Centro y la Universidad. La mayoría de los indicadores reflejan en el curso académico 2018-19 tasas similares a las del curso anterior y con valores parecidos a los del Centro y de la Universidad.

La comparación con respecto a otras Universidades en relación a Másteres Oficiales no habilitantes reflejan resultados similares, aunque la comparación no es del todo objetiva. Este Título, con este perfil y relacionado con la planificación y gestión portuaria, ha sido el único oficial que se ha impartido en España. Esta situación beneficia a la titulación, debido a que aumenta el número de potenciales alumnos entre otros motivos, pero dificulta su comparación.

**Puntos Fuertes y logros:**

Alta demanda de preinscripciones a pesar de los años de impartición del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se detectan	

**VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	4,10	4,3	4,5	4,4	4,5
	CENTRO		4,10	4,10	4,4	4,2	4,2
	UCA		4	4,1	4,2	4,30	4,2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4	4,14	4,4	4,7	4,52	4,6
	CENTRO		4,22	4,20	4,5	4,36	4,37
	UCA		4,2	4,3	4,3	4,44	4,37
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con	TÍTULO	4	5,0	3,92	3,9	4,23	4,23

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	CENTRO		3,76	3,84	4,1	4,0	3,91
	UCA		3,38	3,52	4	4,00	4,03
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	75%	92,01%	49,49%	80,70%	83,00%	86,92%
	CENTRO		93,31%	75,84%	81,7%	82,00%	84,25%
	UCA		94,67%	84,82%	86%	85,00%	84,91%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	80%	99,40%	74,62%	100%	100,00 %	100,00 %
	CENTRO		99,53%	92,09%	100%	99,00%	99,19%
	UCA		99,53%	97,94%	98,8%	98,00%	98,45%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	80%	92,56%	66,33%	80,70%	83,00%	86,92%
	CENTRO		93,75%	82,35%	81,7%	82,00%	84,94%
	UCA		95,12%	86,60%	87%	86,00%	86,25%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	40%	76,67% %	-	35,71%	41,40%	67,86%
	CENTRO		74,12% %	30,85%	38,75%	49,00%	47,90%
	UCA		79,13%	41,99%	53,3%	55,70%	54,02%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	90%	98,07%	-	98,32% %	90,00%	92,56%
	CENTRO		98,90%	99,52%	95,75%	93,40%	94,11%
	UCA		99,37%	99,21%	98,72%	93,30%	93,26%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	10%	10%	-	10,71%	0,00%	-
	CENTRO		10,59%	65,96%	13,75%	10,20%	-
	UCA		10,44%	53,81%	6,93%	8,30%	-

**Análisis y Valoración:**

Los indicadores son altos y el proceso puede considerarse muy satisfactorio. Los alumnos deben pasar un examen en cada una de las asignaturas que componen el Máster y deben superar individualmente cada una de ellas. A esta nota se añade la del Proyecto fin de Máster, así como la del curso de Metodología de la Investigación para los alumnos que no realizan las Prácticas en Empresas. La tasa de satisfacción de los estudiantes con la planificación y el desarrollo de la docencia son mayores a las del periodo anterior y a los valores del centro y de la universidad. Con respecto a la tasa de graduación se ha incrementado bastante con respecto al curso anterior y la tasa de éxito alcanza el 100%. La Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica) se mantiene en los niveles del año anterior. En todos los indicadores se alcanzan los objetivo establecidos.

**Puntos Fuertes y logros:**

Los indicadores de Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia son altos y por encima del Centro y Universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se detectan	

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
-------------------	-----------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------

2018/19	R9. Se recomienda emprender acciones eficaces para mejorar la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster y	Acción: Se ha llevado un seguimiento mayor a los alumnos para que defiendan el TFM en su curso	Se ha observado un aumento de la tasa de rendimiento muy
---------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------

ajustar la carga del TFM a los créditos reales asignados.	académico Evidencia contrastable: Se ha solicitado a la UCA que se solucionen los errores informáticos para poder acceder a la web de RSGC	importante, desde 80,70% en el 2016/17 y 83% en el 2017/18, hasta un 86,92% en el 2017/18.
-----------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------

**VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	3	-	-	-	3,16	3,38
	CENTRO		-	-	-	3,86	3,54
	UCA		-	-	-	4,2	4,26
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4	-	5	-	3,43	5
	CENTRO		-	-	-	4,22	4,62
	UCA		-	-	-	4,57	4,74
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	3	-	3	-	4,19	4,62
	CENTRO		-	-	-	4,07	4,54
	UCA		-	-	-	4,35	4,54
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4	-	4	-	4	4,31
	CENTRO		-	-	-	4,03	4,40
	UCA		-	-	-	4,27	4,59
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	90	96,4	95,5	96,3	-	100%
	CENTRO		91,1	93,7	84,9	82,93%	94,48%
	UCA		93,1	89,4	89,5	96,87%	93,09%

**Análisis y Valoración:**

Con respecto a las prácticas externas, se ha contado con el respaldo de las instituciones públicas y privadas más relevantes de los sectores portuario y logístico. En este sentido, destacar la colaboración de la Autoridad Portuaria Bahía de Algeciras (APBA) y de la Autoridad Portuaria de la Bahía de Cádiz (APBC), cuyos patrocinios y colaboraciones han sido absolutamente esenciales para la materialización de nuestro curso. También las empresas privadas han tenido un importante papel en el desarrollo de las prácticas, especialmente los operadores de terminales de contenedores APM Terminals Algeciras (grupo AP Moller) y TTI Algeciras (grupo Hanjin), Red Logística de Andalucía y navieras como Maersk Line. En este apartado todos los ítems han mejorado con respecto al curso anterior. Hay que destacar el alto grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa, que alcanza un valor de 4,31, aspecto muy relevante para el Título porque permite contrastar que las competencias adquiridas durante el periodo lectivo son muy adecuadas para el ejercicio profesional de la actividad. También subrayar el Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades

adquiridos en el título, con un valor de 4,62, aumentando con respecto al curso anterior. Por último destacar que la tasa de rendimiento de las prácticas externas y el grado de satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas, son bastante altos, alcanzado el 100% y un valor de 5 respectivamente (por encima de los del Centro y de la Universidad).

**Puntos Fuertes y logros:**

La tasa de rendimiento de las prácticas externas y el grado de satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se detectan	

**VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	3%	-	-	-	-	-
	CENTRO		1,80%	-	-	-	-	
	UCA		1,71%	4,60%	0,70%	5,17%		
	TÍTULO	Nacional	1%	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	-	-	-	-	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	3%	-	-	-	-	-
	CENTRO		0,90%	10,40%	-	1,37%		
	UCA		1,18%	12,40%	4,30%	3,37%		
	TÍTULO	Nacional	1%	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	0,00%	-	-	-	
	UCA		-	0%	-	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	70%	-	-	-	-	-
	CENTRO		100,00%	100,00%	-	-		
	UCA		82,94%	78,60%	87,20%	83,99%		
	TÍTULO	Nacional	70%	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	100,00%	-	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	80%	-	-	-	-	-
	CENTRO		2	-	-	-	-	
	UCA		-	5,10%	90,20%	-	-	
	TÍTULO	Nacional	80%	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	-	-	-	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4	-	2	3,4	4,25	4
	CENTRO		-	5	2,7	4,64	3,03	
	UCA		4,79	4,00	4,44	4	2,96	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	4	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	2,7	5	-	
	UCA		4,20	3,80	4,29	4	-	

### Análisis y Valoración:

El Máster participa en un programa Erasmus de alumnos con la Universidad Católica de Lille en Francia y con el Group T International University College de Leuven en Bélgica. Los alumnos también pueden acceder a los programas y becas de movilidad que pone en marcha la UCA para fomentar su internacionalización. De hecho, la UCA ha firmado convenios con países de los cuatro continentes entre los que destacan: los programas de movilidad de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado (AUIP) entre Universidades Andaluzas y Latinoamérica, las Ayudas del Aula Universitaria Iberoamericana de la Universidad de Cádiz (Universidades Iberoamericanas y patrocinada por la Universidad de Cádiz y el Banco Santander) o las Ayudas del Aula Universitaria del Estrecho (Universidad de Cádiz, Universidad Abdelmalek Essaâdi de Tánger-Tetuán en Marruecos y Universidad de Oran en Argelia y patrocinada por la Universidad de Cádiz y el Banco de Santander). En la actualidad se está desarrollando un convenio con el objetivo de crear un doble Título con el Máster en Logística Portuaria y Marítima Y Transporte Internacional de la Universidad Abdelmalek Essaâdi.

### Puntos Fuertes y logros:

Alta solicitud de alumnos de otros países para realizar nuestro Máster, tanto en la fase de extranjeros como en la ordinaria de junio/julio. La matriculación definitiva de ellos depende de que sus curriculums sean mejor o igual que el de los solicitantes españoles y, para aquellos que lo necesiten, de que consigan el visado.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se detectan	

### VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	50	100	100
	CENTRO		80	100
	UCA		87,97	92,73
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	50	100	100
	CENTRO		60	66,67
	UCA		65,19	74,56
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	60	100	100
	CENTRO		66,67	100
	UCA		77,67	80,49
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	50	0	0
	CENTRO		50	0
	UCA		66,99	73,17
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	5	0	0
	CENTRO		0	0
	UCA		3,88	2,44
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	25	0	0
	CENTRO		33,33	0
	UCA		33,98	26,83
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3,5	3,25	2,25
	CENTRO		2,84	2,5
	UCA		2,89	3,19

### Análisis y Valoración:

El procedimiento P07, "Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida", tiene establecida su aplicación a los tres años desde la finalización de los estudios de máster. Los últimos datos de que se dispone son del curso 14-15 y los datos son muy buenos en términos generales. El índice de inserción profesional en el primer empleo ISGC-P07-01, el Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (Tasa de ocupación) ISGC-P07-03 y Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (Tasa de adecuación) ISGC-P07-04 en el curso 2014/15 son del 100%, unos valores excepcional por encima del curso anterior, del Centro y de la Universidad.

Los datos propios que tenemos son de los egresados que se ponen en contacto con la Coordinación del Máster de una manera informal para comentarnos su evolución y progreso. Desde el punto de vista del perfil profesional, muchos de nuestros alumnos nos informan que están trabajando en el sector marítimo portuario, tanto en el sector público como en el sector privado, principalmente en la Bahía de Algeciras (primer polo industrial de Andalucía). Con respecto al perfil académico, ya se han defendido tres tesis doctorales de alumnos egresados del Máster y hay varias en proceso de elaboración. También son varios los artículos publicados en revistas científicas, tanto indexadas en JCR como en Scopus, y la participación en congresos nacionales e internacionales. Esta masa crítica nos ha permitido participar como socios en varios proyectos regionales y europeos relacionados con el sector marítimo y portuario.

#### Puntos Fuertes y logros:

Alto grado de inserción laboral de los egresados del perfil profesional y de inicio del doctorado en el caso de los egresados con perfil investigador, aunque no se dispone aún de datos oficiales generados por la Universidad. El índice de inserción profesional en el primer empleo ISGC-P07-01, el Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (Tasa de ocupación) ISGC-P07-03 y la Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (Tasa de adecuación) ISGC-P07-04 son del 100%.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se detectan	

#### VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	4	2,50	3,44	4	4,17	4,20
	CENTRO		3,50	3,78	4,38	4,33	3,8
	UCA		3,50	3,67	4,13	4,33	4,10
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	4	5,00	4,80	4,67	5	4,25
	CENTRO		5,00	4,40	4,20	4,67	4,25
	UCA		4,50	3,80	4,50	4,67	4,75
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	4	-	-	3,45	3,55	3,54
	CENTRO		-	-	3,45	3,62	3,74
	UCA		-	-	3,47	3,46	3,66

#### Análisis y Valoración:

Los resultados del título y por asignatura, valorados a partir del Indicador ISGC P08 02 / 03, indican que la satisfacción global de los alumnos y de los profesores con la titulación son muy buenos, alcanzando los valores de 4,20 y 4,25 respectivamente en el curso 2018-19.

#### Puntos Fuertes y logros:

La satisfacción global de los alumnos y de los profesores con la titulación son muy buenos, en especial el de profesores.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se detectan	

**VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1	0	0	0	0	0
	CENTRO		0	0,97%	0,00%	0,68%	0
	UCA		1,45%	1,74%	0,44%	1,08%	0,79%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1	0	2,33%	0	0	0
	CENTRO		0	1,93%	0,00%	0,00%	3,57%
	UCA		0,59%	1,34%	0,32%	1,30%	1,16%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1	0	2,33%	0	0	0
	CENTRO		0	0,48%	0,00%	0,00%	1,03%
	UCA		0%	0,09%	0,12%	0,17%	0,49%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	4	0	0	0	0	0
	CENTRO		0	0,00%	0,00%	0,00%	0
	UCA		0,05%	0,21%	0,16%	0,33%	0,69%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	4	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	3,8	-
	UCA		3,5	3,53	4,1	3,58	3,10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	4	-	-	-	8,09	-
	CENTRO					3,8	7,22
	UCA		13,2	10,3	1,7	9,59	1,39

**Análisis y Valoración:**

La titulación no ha tenido ninguna incidencia a lo largo de su impartición, como se puede observar en los indicadores (6) (ISPG-P11-01). Asimismo, tampoco se ha tenido ninguna dificultad en la implantación del programa formativo.

**Puntos Fuertes y logros:**

La titulación no ha tenido ninguna incidencia a lo largo de su impartición, desde 2008 como Título oficial y desde 1999 como Título propio

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se detectan	

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2018/19	R10, Se recomienda actualizar la Memoria del Título para incluir unas estimaciones tasa de graduación y abandono más realistas.	Acción: Se tiene previsto modificar la Memoria del Título pero cuando haya más aspectos a cambiar, debido a lo laborioso y complejo del proceso. Además, se informará a los alumnos de las tasas de graduación y abandono objetivo que tiene el Máster mientras	

		que se modifica la Memoria. Evidencia contrastable: Se ha solicitado a la UCA que se solucionen los errores informáticos para poder acceder a la web de RSGC	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

**VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

No procede

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

No procede

**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2018/19	R1: Se recomienda mejorar globalmente la página web del Título	Acción: Se va a continuar ampliando la información sobre el desarrollo de la titulación en la página web para poder valorar mejor este apartados. Evidencia contrastable: Ver el Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad, el Informe de Resultados de Análisis de la satisfacción por grupo de interés P08_01_E	Los Indicadores del Informe de Resultados de Análisis de la Satisfacción según grupo de Interés (ISGC-P08-01) en relación con la información del título ha alcanzado un 3, 58 en el curso 18/19.
2018/19	R3. Se recomienda realizar encuestas de satisfacción a todos los colectivos implicados en el Título (alumnado, profesorado, egresados/as, empleadores/as, etc.), incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas, los valores medios y la desviación típica	Acción: Se han realizado encuestas de satisfacción a alumnado, PDI y PAS. También se ha incluido el porcentaje de respuesta de cada grupo Evidencia contrastable: Se ha solicitado a la UCA que se solucionen los errores informáticos para poder acceder a la web de RSGC.	El análisis por grupo de interés y por porcentaje de respuesta permite un análisis histórico.
2018/19	R4. Se recomienda incluir y proporcionar un acceso claro a las encuestas de satisfacción algunos aspectos como la satisfacción con tutores de prácticas externas, con tutores de TFM o con la orientación académica y profesional. Coincide con un punto débil detectado en el Diseño, organización y desarrollo del programa.	Acción: Se han realizado avances en este sentido y cada vez se intentan evaluar mayor número de indicadores en relación con estos aspectos. Evidencia contrastable: Se ha solicitado a la UCA que	Los indicadores relacionados con las prácticas externas permiten su valoración y, en concreto, su tasa de rendimiento en el Máster en el curso 2017/18 es del 100%,

		se solucionen los errores informáticos para poder acceder a la web de RSGC..	por encima de la del curso anterior y también superior a la del Centro y de la Universidad.
2018/19	<i>R5. Se recomienda incluir acciones concretas e indicadores de resultados a alcanzar cuando se establezcan los objetivos de los planes de mejora.</i>	Acción: Se están incorporando cada vez más indicadores en este sentido y se tienen muy en cuenta el seguimiento de los planes de mejora. Evidencia contrastable: Se ha solicitado a la UCA que se solucionen los errores informáticos para poder acceder a la web de RSGC.	Cada vez se dan informes de renovación y de seguimiento con menos recomendaciones.
2018/19	<i>R6. Se recomienda hacer un seguimiento más exhaustivo de las recomendaciones recibidas en los distintos informes externos de seguimiento hasta que estas sean dadas por resueltas en los mismos.</i>	Acción: Se han realizado avances en este sentido y cada vez se intenta que el seguimiento sea más exhaustivo. Evidencia contrastable: Se ha solicitado a la UCA que se solucionen los errores informáticos para poder acceder a la web de RSGC.	Cada vez se dan informes de renovación y de seguimiento con menos recomendaciones.
2018/19	<i>R7. Se recomienda poner en marcha iniciativas enfocadas a mejorar la percepción de los estudiantes con la movilidad del Título.</i>	Acción: Se han realizado tutorías colectivas para informar al alumnado sobre la movilidad y, posteriormente, se ha seguido una tutorización individual con los interesados. También se está trabajando en un doble título con una Universidad marroquí. Evidencia contrastable: Se ha solicitado a la UCA que se solucionen los errores informáticos para poder acceder a la web de RSGC	El indicador sobre el grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad del alumnado ISGC-P06-06 ha alcanzado el valor del objetivo propuesto.
2018/19	<i>R8: Se recomienda motivar al profesorado para que vincule sus proyectos de innovación docente a asignaturas del Máster.</i>	Acción: Se han realizado encuentros con profesores para fomentar su participación pero no han tenido grandes resultados. Evidencia contrastable: Se ha solicitado a la UCA que se solucionen los errores informáticos para poder acceder a la web de RSGC	No se ha observado impacto en el Título por la reducción de este indicador, el valor del Indicador de la satisfacción del alumno con la docencia alcanza 4,5, valor alto por encima de nuestro objetivo.
2018/19	<i>R9. Se recomienda emprender acciones eficaces para mejorar la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster y ajustar la carga del TFM a los créditos reales asignados.</i>	Acción: Se ha llevado un seguimiento mayor a los alumnos para que defiendan el TFM en su curso académico Evidencia contrastable: Se ha solicitado a la UCA que se solucionen los errores	Se ha observado un aumento de la tasa de rendimiento muy importante, desde 80,70% en el 2016/17 y 83% en el 2017/18, hasta un 86,92% en el 2017/18.

		informáticos para poder acceder a la web de RSGC	
2018/19	R10, Se recomienda actualizar la Memoria del Título para incluir unas estimaciones tasa de graduación y abandono más realistas.	Acción: Se tiene previsto modificar la Memoria del Título pero cuando haya más aspectos a cambiar, debido a lo laborioso y complejo del proceso. Además, se informará a los alumnos de las tasas de graduación y abandono objetivo que tiene el Máster mientras que se modifica la Memoria. Evidencia contrastable: Se ha solicitado a la UCA que se solucionen los errores informáticos para poder acceder a la web de RSGC	

## VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

## No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

19

Las 19 desviaciones detectadas en el informe de auditoría quedaron resueltas al 100%

## IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1
Origen:)	---	---	Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 1. Se recomienda mejorar globalmente la pagina web del Título. También se incluye este aspecto como punto débil detectado. Las acciones de mejoras coinciden.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se va a continuar ampliando la información sobre el desarrollo de la titulación en la página web para poder valorar mejor este apartado		

	Justificación Acción:	Algunos alumnos muestran cierto desconocimiento sobre la localización de la información de la web.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-09-30
	Indicadores:	Satisfacción estudiantes con la utilidad de la información ISGC-P01-02.	Valores:	curso 16-17: 3,78 curso 17-18: 4,17 curso 18-19: 3,69
		ISGC-P01-03: Satisfacción estudiantes con la actualización de la información		curso 16-17: 3,56 curso 17-18: 4,33 curso 18-19: 3,46
		ISGC-P01-03: Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información		curso 16-17: 3,67 curso 17-18: 4,33 curso 18-19: 4,33
	Observaciones / Impacto:	Claves acceso gestor documental (usuario: evmasportuar; contraseña:c201968) Ver registros RSGC-P13-02 de Auditoría del curso 18/19 de la Inspección General de Servicio.		
Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1819&amp;titulacion=50&amp;centro=21">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1819&amp;titulacion=50&amp;centro=21</a>			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:)	---	---	Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 3: Se recomienda realizar encuestas de satisfacción a todos los colectivos implicados en el Título (alumnado, profesorado, egresados/as, empleadores/as, etc.), incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas, los valores medios y la desviación típica.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se han realizado encuestas de satisfacción a alumnado, PDI y PAS. También se ha incluido el porcentaje de respuesta de cada grupo.		
	Justificación Acción:	Mejorar la información sobre la validez de los resultados de las encuestas para verificar su robustez.		
	Responsable Acción:	Responsable del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos.		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-09-30
	Indicadores:	RSGC-P08-02 Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	Valores:	curso 16-17: 4 curso 17-18: 4,17 curso 18-19: 4,20
		ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.		curso 16-17: 4,5 curso 17-18: 5 curso 18-19: 4,25
		ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PAS con el título.		curso 16-17: 3,51 curso 17-18: 3,53 curso 18-19: 3,54
Observaciones / Impacto:	El análisis por grupo de interés y por porcentaje de respuesta permite un análisis histórico. Ver el Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad, el Informe de Resultados de			

	Análisis de la satisfacción por grupo de interés RSGC-P08-01. Claves acceso gestor documental (usuario: evmasportuar; contraseña:c201968)
Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1819&amp;titulacion=50&amp;centro=21">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1819&amp;titulacion=50&amp;centro=21</a>

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---	---	Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 4: Se recomienda incluir y proporcionar un acceso claro a las encuestas de satisfacción algunos aspectos como la satisfacción con tutores de prácticas externas, con tutores de TFM o con la orientación académica y profesional. Coincide con un punto débil detectado en el Diseño, organización y desarrollo del programa.			

*Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:*

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se han realizado avances en este sentido y cada vez se intentan evaluar mayor número de indicadores en relación con estos aspectos.			
	Justificación Acción:	Es importante tener indicadores que permitan evaluar aspectos como las prácticas externas o los TFM porque son factores clave para el buen desarrollo del Título, además de la propia docencia en sí misma.			
	Responsable Acción:	Responsable del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos.			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	ISGC-P08-01: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Valores:	curso 16-17: 3,75 curso 17-18: 4 curso 18-19: 2,91	
		ISGC-P08-01:Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.		curso 16-17: 4,2 curso 17-18: 4,23 curso 18-19: 4	
Observaciones / Impacto:	Los indicadores relacionados con las prácticas externas permiten su valoración y, en concreto, la tasa de rendimiento en el Máster en el curso 2018/19 es del 86,92%, por encima de la curso anterior y también superior a la del Centro y de la Universidad. Se han creado nuevos indicadores sobre los TFM, tanto para los estudiantes como para los profesores, en este sentido los indicadores que mide la Satisfacción de los alumnos y del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM ha alcanzado en el curso 2018/19 los valores de 2,91 y 4. Por último, señalar también la inclusión de indicadores como el índice de inserción profesional en el primer empleo ISGC-P07-01, el índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (Tasa de ocupación) ISGC-P07-03 y la Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (Tasa de adecuación) ISGC-P07-04. Estos indicadores son muy útiles y, en el caso de nuestro Máster, alcanzan el valor del 100% en el curso 2014/15, último año de referencia.				

	Ver el Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad, el Informe de Indicadores de las Prácticas Externas RSGC-P05-01. Ver el Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad, el Informe de Satisfacción por grupos de Interés RSGC-P08-01, indicadores en relación al título. Claves acceso gestor documental (usuario: evmasportuar; contraseña:c201968)
Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_segguimiento/?curso=1819&amp;titulacion=50&amp;centro=21">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_segguimiento/?curso=1819&amp;titulacion=50&amp;centro=21</a>

Año:	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 5
Origen:)	---	---	Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 5: Se recomienda incluir acciones concretas e indicadores de resultados a alcanzar cuando se establezcan los objetivos de los planes de mejora.			

*Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:*

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se están incorporando cada vez más indicadores en este sentido y se tienen muy en cuenta el seguimiento de los planes de mejora.			
	Justificación Acción:	Hacer un seguimiento de los planes de mejora a través de indicadores permite identificar el grado de cumplimiento y los posibles cambios de estrategia si no se están consiguiendo los objetivos fijados.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:		Valores:		
	Observaciones / Impacto:	Cada vez informes de renovación y de seguimiento con menos recomendaciones Claves acceso gestor documental (usuario: evmasportuar; contraseña:c201968)			
	Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_segguimiento/?curso=1819&amp;titulacion=50&amp;centro=21">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_segguimiento/?curso=1819&amp;titulacion=50&amp;centro=21</a>			

Año:	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 6
Origen:)	---	---	Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa.	

			<input type="checkbox"/> Indicadores.	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	RECOMENDACIÓN 6: Se recomienda hacer un seguimiento más exhaustivo de las recomendaciones recibidas en los distintos informes externos de seguimiento hasta que estas sean dadas por resueltas en los mismos.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Se han realizado avances en este sentido y cada vez se intenta que el seguimiento sea más exhaustivo.		
	<b>Justificación Acción:</b>	Se da un seguimiento exhaustivo a las recomendaciones de los informes externos, tanto a los procedentes de la DEVA como a los de Auditoría Interna, en caso de producirse.		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador de Título		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-10-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre:</b> (Para no finalizadas) 2019-09-30
	<b>Indicadores:</b>		<b>Valores:</b>	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Cada vez informes de renovación y de seguimiento con menos recomendaciones y el último de verificación en el 2016-17 sin ninguna modificación. Claves acceso gestor documental (usuario: evmasportuar; contraseña:c201968)		
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1819&amp;titulacion=50&amp;centro=21">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1819&amp;titulacion=50&amp;centro=21</a>			

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 7
<b>Origen:)</b>	---	---	Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	RECOMENDACIÓN 7: Se recomienda poner en marcha iniciativas enfocadas a mejorar la percepción de los estudiantes con la movilidad del Título.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Se han realizado tutorías colectivas para informar al alumnado sobre la movilidad y, posteriormente, se ha seguido una tutorización individual con los interesados. También se está trabajando en un doble título con una Universidad marroquí.		
	<b>Justificación Acción:</b>	Las tutorías colectivas e individuales son una forma de dar a conocer los programas de movilidad. El principal motivo por el que nuestros alumnos no salen es porque el Máster dura un curso académico y desean cursarlo en nuestra Universidad.		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador de Título.		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-10-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre:</b> (Para no finalizadas) 2019-09-30
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	<b>Valores:</b>	- curso 18-19: 4

Observaciones / Impacto:	El análisis por grupo de interés y por porcentaje de respuesta permite un análisis histórico. Ver el Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad, el Informe de Resultados de Análisis de la satisfacción por grupo de interés RSGC-P08-02/ RSGC-P08-02 . Claves acceso gestor documental (usuario: evmasportuar; contraseña:c201968)
Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1819&amp;titulacion=50&amp;centro=21">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1819&amp;titulacion=50&amp;centro=21</a>

Año:	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 8
Origen:)	---	---	Informe de seguimiento DEVA	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA  <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA  <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad  <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 8: Se recomienda motivar al profesorado para que vincule sus proyectos de innovación docente a asignaturas del Máster.			

*Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:*

<b>Acciones de Mejora 1:</b>	Descripción Acción:	Se han realizado encuentros con profesores para fomentar su participación pero no han tenido grandes resultados.			
	Justificación Acción:	Se deben de establecer encuentros para que los profesores realicen proyectos de innovación docente a través de la búsqueda de posibilidades de innovación en sus asignaturas, de forma que se facilite la presentación de una propuesta conjunta.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Título.			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	ISGC-P09-03. Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	Valores:	curso 16-17: 31,25% curso 17-18: 11,76% curso 18-19: 52,94%	
	Observaciones / Impacto:	El valor ha aumentado con respecto al año anterior. Claves acceso gestor documental (usuario: evmasportuar; contraseña:c201968). Los indicadores muestran un incremento para el curso 18/19.			
	Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1819&amp;titulacion=50&amp;centro=21">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1819&amp;titulacion=50&amp;centro=21</a>			

Año:	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 9
Origen:)	---	---	Informe de seguimiento DEVA	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA  <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA  <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad  <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa.	

			<input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 9: Se recomienda emprender acciones eficaces para mejorar la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster y ajustar la carga del TFM a los créditos reales asignados.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha llevado un seguimiento mayor a los alumnos para que defiendan el TFM en su curso académico.		
	Justificación Acción:	Se potencia que los alumnos defiendan su TFM durante el curso académico en el que transcurre el Máster a través de diferentes medidas, principalmente mediante tutorías colectivas para dejar claro los procedimientos y, posteriormente, tutorías individuales con el Coordinador del Título y con los tutores de los TFM para incentivar su elaboración y realizar las correcciones oportunas.		
	Responsable Acción:	Coordinador de Título.		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-09-30
	Indicadores:	ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	Valores:	curso 16-17: 80,70% curso 17-18: 83% curso 18-19: 96,92%
	Observaciones / Impacto:	Se ha observado un aumento de la tasa de rendimiento muy importante, desde 80,70% en el 2016/17, 83% en el 2017/18 y 96,92% en el 2018/2019. Claves acceso gestor documental (usuario: evmasportuar; contraseña:c201968)		
	Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1819&amp;titulacion=50&amp;centro=21">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1819&amp;titulacion=50&amp;centro=21</a>		

Año:	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 10
Origen:)	---	---	Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 10: Se recomienda actualizar la Memoria del Título para incluir unas estimaciones tasa de graduación y abandono más realistas.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se tiene previsto modificar la Memoria del Título pero cuando haya más aspectos a cambiar, debido a lo laborioso y complejo del proceso. Además, se informará a los alumnos de las tasas de graduación y abandono objetivo que tiene el Máster mientras que se modifica la Memoria.		
	Justificación Acción:	Las tasas de graduación y abandono que sugerimos que deben ponerse son del 40 y del 10% respectivamente, que es la que aparece en los objetivos de la Tabla del Autoinforme en el apartado V.2) Planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas.		
	Responsable Acción:	Coordinador de Título.		

	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-11-01
	Indicadores:			Valores:	
	Observaciones / Impacto:	Claves acceso gestor documental (usuario: evmasportuar; contraseña:c201968)			
	Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1819&amp;titulacion=50&amp;centro=21">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1819&amp;titulacion=50&amp;centro=21</a>			

Año:	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 11
Origen:)	---	---	Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
Descripción de la Recomendación:	PUNTO DÉBIL 1: El indicador sobre el procedimiento de selección de TFM no ha alcanzado el objetivo propuesto.			

*Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:*

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Implantar un nuevo procedimiento de selección y control de defensa de TFM. - Reunión con grupo alumnos sobre forma de plantear el TFM - Reunión individual sobre el tema específico y la propuesta del tutor del TFM. - Seguimiento del alumno hasta su defensa.			
	Justificación Acción:	A través de estas reuniones se pretende motivar a los estudiantes para que lleven a cabo la realización y defensa de sus TFM en el curso académico.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Título.			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-11-01
	Indicadores:	ISGC-P08-01: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.		Valores:	curso 16-17 :3,75 curso 17-18: 4 curso: 18-19: 2,91
	Observaciones / Impacto:	El indicador ha descendido y se ha alejado del objetivo. Con la atención individualizada pretendemos incrementar de nuevo la satisfacción del estudiante con la selección de su TFM. Aunque este indicador ha descendido, la tasa de rendimiento se ha incrementado hasta alcanzar el 96,92% en el curso 18/19.			
	Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1819&amp;titulacion=50&amp;centro=21">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1819&amp;titulacion=50&amp;centro=21</a>			

